

En cumplimiento a lo establecido por el artículo 7mo. Fracción VI del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, por medio del presente ocurso me permito remitirle Acta Circunstanciada de la Visita Ordinaria de Inspección, que le fue practicada al Juzgado Tercero de lo Civil del Partido Judicial de Ensenada, B. C., durante los días 16 y 17 de Marzo de 2010 misma que consta de 32 fojas escritas por ambos lados. Lo anterior para su evaluación y remisión al H. Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado.

Del análisis objetivo de la visita Ordinaria de Inspección respectiva, se deduce lo siguiente:

Primero: El juzgado en inspección se encontraba realizando sus labores de manera normal.

Segundo: Durante el periodo de la revisión se pudo constatar que el personal adscrito al juzgado es puntual en sus horarios de trabajo.

Tercero: El titular del juzgado que fue revisado al momento de la inspección, reporta 69 sentencias definitivas y 3 sentencias interlocutorias pendientes por dictar.

Cuarto: Durante los días que se practicó la presente visita ordinaria se pudo constatar que el juzgado cuenta con instalaciones limpias y ordenadas.

Quinto: Durante el periodo comprendido del 25 de Septiembre del 2009, que corresponde a la última Visita Ordinaria de Inspección, hasta el 14 de Marzo del 2010, se citaron 240 expedientes para sentencia, de los cuales se han dictado 141 sentencias, definitivas, 95 interlocutorias. Cabe aclarar que dentro del rubro de las sentencias dictadas se encuentran 51 definitivas y 17 interlocutorias.

Sexto: En el lapso de la visita que nos ocupa, se apreció de manera invariable un trato amable al público y litigantes.

Séptimo: De la revisión al azar de 20 expedientes a cargo de las Secretarías y Actuarías del Juzgado Tercero de lo Civil del Partido Judicial de Ensenada, Baja California, se constató que fueron instaurados y desahogados conforme a las disposiciones y procedimientos que señala el Código Adjetivo de la Materia.

Octavo: De la revisión practicada se desprende que no se presentó ninguna queja en contra del personal of funcionarios.

Noveno: En los dos días de la inspección no se presentó ninguna queja en contra de personal o funcionarios.

Décimo: De la revisión al área administrativa que se realizó, se pudo constatar que no ocurrieron incidentes de inasistencia.

Onceavo: El suscrito visitador hace constar la siempre amable disposición del Titular del Juzgado y personal para la realización de la visita.

Sin otro particular, quedo de usted atento para cualquier información o aclaración al respecto.

## Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección Mexicali, Baja California a 25 de Marzo de 2010 Visitador del Consejo de la Judicatura, Especialidad Materia Civil

ACTA CIRCUNSTANCIADA DE VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN QUE SE PRACTICA AL JUZGADO TERCERO DE LO CIVIE DEL QEL ESTADIPARTIDO JUDICIAL DE ENSENADA, BAJA CALIFORNIA
PITADUIA VISITADUAIA
oder judicial del.
En Ensenada, Baja California, siendo las ocho horas del dianomares dieciséis de marzo de dos mil diez, el suscrito Visitador deFC厄̂̌sejo de. C. la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California en Materia Civil, LICENCIADO WALTER RIEDEL BAROCIO, me constituí en las instalaciones que ocupa el Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Partido Judicial de Ensenada, Baja California, a cargo del Licenciado MARIO FERNANDO RUÌZ SANDEZ, a efecto de practicar la siguiente diligencia:






AUTORIZACIÓN: Acuerdo del Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado, de fecha 08 de Diciembre del 2009.

PUBLICACIÓN: Boletín Judicial del Estado número 11,654 del dia 11 de Diciembre del dos mil nueve.

PERIODO DE VISITA: 25 de Septiembre del dos mil nueve que corresponde a la última Visita Ordinaria de Inspección, hasta el día doce de marzo de dos mil diez.

## FUNDAMENTACIÓN LEGAL

Fundamenta la presente VISITA ORDINARIA lo dispuesto por los artículos 190, 191, 192, 193, y demás relativos aplicables de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, así como en el contenido de los numerales 7, 15, 21, 24 y demás que tienen aplicación del ACUERDO GENERAL que regula la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California.

Una vez constituido en las oficinas de referencia, y realizado un recorrido por las distintas áreas de trabajo del juzgado en revisión, se advierte orden y limpieza en sus instalaciones, y se da cuenta del AVISO al público referente a la visita que se va a practicar a dicho órgano, mismo que consiste en copia debidamente firmada y sellada por el titular del juzgado en visita y que se encuentra colocada en la puerta de entrada del inmueble, siendo un lugar visible que cumple con las disposiciones de normatividad de otorgar la oportunidad a los justiciables de expresar sus opiniones o quejas con relación al desempeño del trabajo realizado por este Juzgado en revisión, siendo el objetivo que se persigue con ello.

## relación del personal que integra el órgano JURISDICCIONAL VISITADO:

Acto seguido se solicita Lista de Asistencia del día de hoy, misma que es proporcionada: SIENDO LA RELACIÓN DEL PERSONAL SIGUIENTE: Este Juzgado se integra por 20 elementos: Un Juez, 3 Secretarios de Acuerdos, 4 Secretarios Actuarios, 11 Auxiliares Administrativos y 1 Comisario, haciéndose constar la comparecencia del personal adscrito, que en la actualidad son ocupados por las siguientes personas:

## C. JUEZ

## LIC. MARIO FERNANDO RUÍZ SANDEZ. Presente.

## SECRETARIOS DE ACUERDOS:

LIC. PEDRO DE JESÚS DIAZ GREEN. Presente.
Primer Secretario de Acuerdos.
LIC. MINERVA PRECIADO DOMÍNGUEZ. Presente.
Segundo Secretario de Acuerdos.
LIC. CESARINA ALICIA OLIVIA GONZÁLEZ RUİZ. Presente.
Tercer Secretario de Acuerdos.

## SECRETARIOS ACTUARIOS:

$\$$
CONSEJO DE LA JUDICATURA A PARTIR DEL 27 DE OCTUBRE DEL 2009.

SESO DE LA JUM
DEL ETADO
V/ISTADURIAIC. VERÓNICA RUTH GUERRERO AMARO. Presente.
Unsora Civil
LIC. ANA BÁRBARA CARRIZALES NÁJERA. Presente.
EN SUSTITUCIÓN DEL CIVIL
CMIL DE QUIEN SE ENCUENTRA DESTITUIDO DE SU CARGO A PARTIR DEL 26 DE NOVIEMBRE DEL 2009.

LIC. ZULMA IDALID CORTEZ CASSIO. Presente.

## PERSONAL ADMINISTRATIVO:

|  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |
| 2.- | MERCEDES HUERTA SILVA | Oficina del Titular. | Presente |  |
| 3.- | OLGA A. GONZȦLEZ SANTILLANES | $1^{\text {a }}$. Secretaria | Presente |  |
| 4.- | ERIKA PEREZ JIMĖNEZ | 12. Secretaria | Presente |  |
| 5.- | CLAUDIA HERNȦNDEZ ESTRADA | 2 ${ }^{\text {a }}$. Secretaria | Presente |  |
| 6.- | MANUELA DUARTE ARREDONDO | 2a. Secretaria | Presente |  |
| 7.- | JOSEFINA CASTRO MARQUEZ | $3^{\text {a }}$. Secretaria | Presente |  |
| 8.- | MAYRA MORENO ZAMORA | $3^{\text {a }}$. Secretaria | Presente |  |
| 9.- | JESU̇S A. VILLARREAL GARCİA | Oficialía de Partes | Presente |  |
| 10.- | VALERIA ODETE CASTILLO SALAS | Oficialía de Partes | Presente |  |
| 11.- | JOSE G. CALDERÓN VILLALBAZO | Encargado copias | Presente |  |
| 12.- | SANTOS G. MARTINEZ ANAYA | COMISARIO | Presente |  |

OFICIALES DE CONTROL, tanto de las actividades jurisdiccionales, como las administrativas, que se manejan en éste Juzgado teniendo para su control la cantidad de 16 libros oficiales, mismos que se procede a su revisión obteniéndose los resultados siguientes:

DATOS ESTADÍSTICOS


| Asuntos a conocer (inicios recibidos) | 560 |
| :--- | :---: |
| Sentencias Definitivas dictadas | 159 |
| Sentencias Interlocutorias dictadas | 081 |
| Se terminaron por otras causas (caducidad, desistimientos <br> instancia, desistimientos de la acción, convenios ) | 254 |
| Recursos de Apelación interpuestos Contra Sentencias <br> Definitivas | 15 |


| Recursos de Apelación interpuestos Contra Sentencias <br> Interlocutorias | 5 |
| :--- | :---: |
| Recursos de Apelación interpuestos Contra diversos autos | 12 |
| Excepción de Incompetencia | 1 |
| Amparos interpuestos | 40 |
| Audiencias Programadas | 898 |
| Audiencias Celebradas | 526 |
| Audiencias Diferidas | 372 |
| Exhortos Recibidos | 97 |
| Exhortos Girados | 86 |
| Promociones recibidas | 6,239 |
| Oficios remitidos | 1,321 |
| Rogatorias giradas | 0 |
| Requisitorias recibidas | 12 |
| Expedientes remitidos a Notarias | 32 |
| Recibos de Ingreso | 75 |
| Facturas expedidas | 2 |

## RELACIÓN DE LIBROS

La carga de trabajo antes resumida se detalla mediante las siguientes gráficas, con las cuales se llegan a obtener los datos estadísticos apuntados según la información que se deriva a través de la revisión minuciosa de cada uno de los libros de Gobierno que se utilizan en el Juzgado en revisión, mismos que están a cargo de los Secretarios de Acuerdos y Secretarios Actuarios con la autorización y supervisión del C. Juez Tercero de lo Civil. Los libros de referencia contienen o describen los datos respectivos al rubro correspondiente a:

## LIBRO DE GOBIERNO

| FECHA DE ULTIMA REVISIÓN | $24 /$ SEPT/2009 |
| :--- | :---: |
| NUMERO DE INICIOS | 560 |
| ÚLTIMO EXPEDIENTE REGISTRADO | $268 / 2010$ |
| TIPO DE JUICIO | SUM. CIVIL |
| ACTOR | CARMMEN DE NUESTRA <br> SEÑORA DEL SAGRADO <br> CORAZÓN VIVANCO <br> MACFARLAND |

PODER JUDICIAL DEL VISITADURIA

LIBRO DE PROMOCIONES

| PROMOCIONES RECIBIDAS | 6,239 ENSEMAD, |
| :--- | :---: |
| PROM. PENDIENTES DE ACUERDO | 13 |
| NO. ÚLTIMA PROM. REGISTRADA | 2933 |
| EXPEDIENTE NÚMERO | $418 / 07$ |
| JUICIO | SUMARIO CIVIL |
| ACTOR | AGROVICA ABC, S.A. DE C.V. <br> DEMANDADO <br> EMPAQUE RİO COLORADO, S. <br> DE R.L. y EMPAQUE RİO <br> COLORADO, S. DE P.R. DE R.L. <br> DE C.V. DE |
| FECHA DE PRESENTACIÓN | 16/MARZO/10 |
| SRIA. A LA QUE CORRESPONDE | SEGUNDA |
| RELATIVA A | EXHIBE PUBLICACIÓN DE <br> EDICTOS |
| SE ACORDÓ Y PUBLICÓ EN TIEMPO | PENDIENTE DE ACUERDO <br> (dentro del término) |



| CONTRA SENTENCIAS DEFINITIVAS | 15 |
| :--- | :---: |
| CONTRA SENT. INTERLOCUTORIAS | 05 |
| CONTRA AUTOS | 12 |
| CONFLICTOS COMPETENCIALES | 01 |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ÚLTIMO | $393 / 2009-C$ |
| JUICIO | SUM. CIVIL |
| PROMOVENTE RECURSO | DEMANDADO |
| CONTRA | SENTENCIA DEFINITIVA |
| SE INTEGRÓ Y TURNÓ EN TIEMPO | SI |

RESULTADO DE LAS APELACIONES DEL PERIODO QUE SE REVISA:

| CONFIRMAN SENTENCIA DEFINITIVA | 01 |
| :--- | :---: |
| MODIFICAN SENTENCIA DEFINITIVA | 00 |
| REVOCAN SENTENCIA DEFINITIVA | 00 |
| CONFIRMAN SENTENCIA INTERLOCUTORIA | 00 |
| MODIFICAN SENTENCIA INTERLOCUTORIA | 00 |
| REVOCAN SENTENCIA INTELOCUTORIA | 00 |
| CONFIRMAN AUTO | 00 |
| MODIFICAN O REFORMAN AUTO | 00 |
| REVOCAN AUTO | 00 |
| CADUCIDAD DE SEGUNDA INSTANCIA | 00 |
| DESISTIMIENTO DE APELACIÓN | 00 |
| NO SE ADMITE APELACIÓN (sin efectos) | 01 |
| POR EXCUSA REMITIDOS JUZGADO PRIMERO <br> CIVIL | 01 |
| APELACIONES PENDIENTES DE RESOLVER | 30 |

OBSERVACIÓN: Se acompaña copia simple libro de apelaciones relativo al periodo de visita.

|  | RELACIÓN DE APELACIONES |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | NO. EXPEDIENTE | CONTRA | INTERPOSICIÓN | ADMISIÓN | REMISIÓN T. S. J. |
| 1. | 368/2009-B | INTERLOCUTORIA | 24/SEP/09 | 28/SEP/09 | $\begin{aligned} & \text { SIN EFECTOS } \\ & 19 / \mathrm{OCT} / 09 \end{aligned}$ |
| 2. | 943/2001-B | AUTO | 29/SEP/09 | 01/OCT/09 | 15/OCT/09 |
| 3. | 895/2008-B | DEFINITIVA | 7/OCT/09 | 7/OCT/09 | 19/OCT/09 |
| 4. | 841/2007-A | DEFINITIVA | 05/OCT/09 | 07/OCT/09 | 13/NOV/09 |
| 5. | 573/2007-A | DEFINITIVA | 06/OCT/09 | 08/OCT/09 | 03/FEB/10 |
| 6. | 26/2009-C | DEFINITIVA | 03/OCT/09 | 13/OCT/09 | 03/NOV/09 |


|  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Es every. | 129/2006-B | AUTO | 13/OCT/09 | 15/OCT/09 | EXCUSATIDIC109 |
| \% | 260/2008-A | DEFINITIVA | 16/OCT/09 | 19/OCT/09 | 28/ENE $10{ }^{\circ}$ |
| WSEO DE LA WUT ${ }^{\text {a }}$ | 896/2008-B | DEFINITIVA | 25/SEP/09 | 29/SEP/09 | 16/OCT/09 |
| DEL ESTAOT 10. | 554/2008-B | AUTO | 08/OCT/09 | 14/OCT/d90 | DEFGMARIOAL DEL |
| VISTITADURIt 11. | 079/2009-B | DEFINITIVA | 28/OCT/09 | 29/OCT/09 E | STAB/DICl09: B \% |
|  | 551/2008-B | AUTO | 17/NOV/09 | 18/NOV/OgL | ZCAB/ENETOLERO |
| Matena Civih3. | 220/2008-B | DEFINITIVA | 16/NOV/09 | 10/NOV/09 | G2/ENE/10- |
| 14. | 553/2008-B | AUTO | 26/NOV/09 | 27/NOV/09 | $\mathrm{C}^{16 / M A R / 10}$ |
| 15. | 050/2009-B | DEFINITIVA | 01/DIC/09 | 02/DIC/09 | -13ENETYO |
| 16. | 089/2008-A | AUTO | 27/NOV/09 | 04/DIC/09 | 03/FEB/10 |
| 17. | 661/2006-B | AUTO | 24/NOV/09 | 07/DIC/09 | 12/ENE/10 |
| 18. | 659/2007-C | DEFINITIVA | 4/DIC/09 | 8/DIC/09 | 10/MAR/10 |
| 19. | 762/2009-B | INTERLOCUTORIA | 3/NOV/09 | 19/NOV/09 | 8/MAR/10 |
| 20. | 206-2006-A | INTERLOCUTORIA | 12/ENE/10 | 13/ENE/10 | 03/MAR/10 |
| 21. | 128/2009-A | AUTO | 14/ENE/10 | 26/ENE/10 | 10/MAR/10 |
| 22. | 387/2006-B | INTERLOCUTORIA | 15/ENE/10 | 20/ENE/10 | PENDIENTE |
| 23. | 726/2007-B | DEFINITIVA | 11/ENE/10 | 21/ENE/10 | 12/FEB/10 |
| 24. | 1034/2008-B | INTERLOCUTORIA | 28/ENE/10 | 04/FEB/10 | PENDIENTE |
| 25. | 665/2007-B | AUTO | 12/FEB/10 | 18/FEB/10 | PENDIENTE |
| 26. | 804/2009-A | DEFINITIVA | 18/FEB/10 | 19/FEB/10 | PENDIENTE |
| 27. | 332/2009-B | DEFINITIVA | 18/FEB/10 | 22/FEB/10 | 11/MAR/10 |
| 28. | 531/2005-A | AUTO | 18/FEB/10 | 22/FEB/10 | PENDIENTE |
| 29. | 171/2009-A | AUTO | 16/FEB/10 | 24/FEB/10 | PENDIENTE |
| 30. | 764/2008-C | AUTO | 24/FEB/10 | 01/MAR/10 | PENDIENTE |
| 31. | 697/2008-C | DEFINITIVA | 8/MAR/10 | 08/MAR/10 | PENDIENTE |
| 32. | 043/2009-C | DEFINITIVA | 4/MAR/10 | 9/MAR/10 | PENDIENTE |
| 33. | 393/2009-C | DEFINITIVA | 5/MAR/10 | 10/MAR/10 | PENDIENTE |

LIBRO DE AMPAROS:

| AMPAROS INTERPUESTOS | 40 |
| :---: | :---: |
| CONCEDIDOS | 04 |
| NEGADOS | 05 |
| SOBRESEIDOS | 05 |
| EN TRAMITE | 26 |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ÚLTIMO | R.L. 23/10 |
| JUZGADO EN EL QUE SE TRAMITA | AMPARO DIRECTO |
| NUMERO DE AMPARO | --- |
| FECHA DE NOTIFICACIÓN | 10/03/10 |
| QUEJOSO | ELOISA HIRATA FLORES Y MANUEL MEDINA FUENTES |
| ACTO RECLAMADO | SENTENCIA DEFINITIVA DEL 4/FEB/2010 |
| JUICIO NATURAL | ORD.MERCANTIL |
| ACTOR | MARIA DEL ROSARIO ABUNDIZ MOCTEZUMA |
| DEMANDADO | ELOISA HIRATA FLORES Y MANUEL MEDINA FUENTES |

LIBRO DE EXHORTOS GIRADOS

| CANTIDAD DE EXHORTOS GIRADOS | 85 |
| :--- | :---: |
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 22 |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADOS | 1 |
| SIN DILIGENCIAR | 5 |
| EN TRÁMITE O NO HAN SIDO DEVUELTOS | 53 |
| CANCELADOS | 1 |
| ÚLTIMO REGISTRADO | $35-B$ |
| EXPEDIENTE NÚMERO | 1096/2009 |
| RELATIVO AL JUICIO | ORD. CIVIL |
| PROMOVIDO POR | ALBERTO ACEVES |
| FIRIGIDO A: | JURZ COMPETENTE DE |
| MEXICO |  |
| A EFECTO DE | GIRAR OFICIO A REFORMA |
| AGRARIA |  |
| REMITIDO MEDIANTE OFICIO | 570 DE FECHA 16/03/10 |

LIBRO DE EXHORTOS RECIBIDOS

| CANTIDAD DE EXHORTOS RECIBIDOS | 96 |
| :---: | :---: |
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 28 |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADOS | 7 |
| SIN DILIGENCIAR | 43 |
| EN TRÁMITE O PENDIENTES | 17 |
| OTRAS CAUSAS | 1 |
| ÚLTIMO REGISTRADO | 37/10 |
| EXPEDIENTE NÚMERO | 117/2010 |
| JUICIO | EJEC. MERC. |
| PROMOVIDO POR | HSBC MÉXICO, S.A., INSTITUTICÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO HSBC |
| EN CONTRA DE | HORACIO FELICIANO VALDERRAMA MEZA |
| PROVENIENTE DE | JUEZ TRIGÉSIMO SÉPTIMO CIVIL D.F. |
| A EFECTO DE | EMPLAZAMIENTO |

## LIBRO DE REQUISITORIAS <br> LIBRO DE REQUISITORIAS

DEL ETAT CANTIDAD DE REQUISITORIAS VISTMADUHA
Materia DEBIDAMENTE DILIGENCIADAS PARCIALMENTE DILIGENCIADAS

SIN DILIGENCIAR
EN TRÁMITE O PENDIENTES OTRAS CAUSAS ÚLTIMO REGISTRADO EXPEDIENTE NÚMERO TOCA CIVIL JUICIO PROMOVIDO POR EN CONTRA DE PROVENIENTE DE A EFECTO DE

CALDE


## ROGATORIAS/REGISTRADOS EN LIBRO DE EXHORTOS GIRADOS O DESPACHADOS



| CANTIDAD DE ROGATORIAS | 00 |
| :--- | :---: |
| ULTIMA REGISTRADA | - |
| EXPEDIENTE | - |
| JUICIO | - |
| PROMOVIDO POR | - |
| EN CONTRA DE | - |
| DIRIGIDO AL | - |
| A EFECTO DE | - |

LIBRO DE FACTURAS EXPEDIDAS
CANTIDAD

| ULTIMA CORRESPONDIENTE A EXP | 104/09-B |
| :--- | :---: |
| JUICIO | EJEC. MERC. |


| ACTOR | CARMEN V. DE AYALA |
| :--- | :---: |
| DEMANDADO | JOSÉ ÁNGEL PACHECO |
|  | REYES |
| FECHA DEL ULTIMO REGISTRO | $9 / F E B / 10$ |

## LIBRO DE MEDIDAS DE APREMIO

| CANTIDAD | 04 |
| :--- | :---: |
| ULTIMA CORRESPONDIENTE A EXP | $668 / 2008-B$ |
| JUICIO | ORD. CIVIL |
|  |  |
| ACTOR | (REIVINDICATORIO) |
|  |  |
| FEMAEICOMISO DEL FONDO |  |
|  | NACIONAL DE FOMENTO |
| EJIDAL |  |

EXPEDIENTES REMITIDOS A NOTARIAS

| CANTIDAD |  |
| :--- | :---: |
| ULTIMA CORRESPONDIENTE A EXP | 32 |
| JUICIO | $52 / 09$ |
| FECHA DEL ULTIMO REGISTRO |  |
| REMITIDO A NOTARIA | SUC. TESTAMENTARIA |
| MEDIANTE OFICIO | 16/MARZO/10 |

LIBRO DE CEDULAS PROFESIONALES:

| CANTIDAD DE CEDULAS |  |
| :--- | :---: |
| PROFESIONALES |  |$\quad 104$

LIBRO DE RECIBOS DE INGRESO

| VALORES RECIBIDOS | 75 |
| :--- | :---: |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ÚLTIMO | $86 / 07$ |
| RELATIVO AL BILLETE NÚMERO | 997029 |
| DE FECHA | $11 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| POR LA CANTIDAD DE | $\$ 1,000.00$ |
| EXHIBIDO POR | JOSÉ GUADALUPE |

$D$

ARAVOR DE
UEL ETTAD
visitadun
CONCEPTO
ENTREGADO

OBSERVACIÓN: Se hace constar que el C. JESUS A. VILLAREAL GARCÍA, es el encargado y responsable del manejo de los recibos de ingreso y de su registro en el libro respectivo, por instrucciones y bajo la supervisión de la titular del Juzgado, haciéndose notar que se encuentran debidamente resguardados en el Secreto de este Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Partido Judicial de Ensenada, Baja California.

## SALIDAS POR EXCUSA

A la fecha se tiene un total de 32 expedientes que se han dado de baja en este Juzgado por motivo de excusa.

LIBROS DE SENTENCIAS

| EXPEDIENTES CITADOS | 240 |
| :--- | :---: |
| CITACIONES SENTENCIA DEFINITIVA | 159 |
| CITACIONES SENT. INTERLOCUTORIA | 81 |
| CITADAS ANTERIOR REVISIÓN, DICTADAS EN ESTE <br> PERIODO DEFINITIVAS | 51 |
| CITADAS ANTERIOR REVISIÓN, DICTADAS EN ESTE <br> PERIODO INTERLOCUTORIAS | 17 |
| SENTENCIAS DEFINITIVAS DICTADAS | 90 |
| SENT. INTERLOCUTORIAS DICTADAS | 78 |
| SENT. DEFINITIVAS PENDIENTES | 8 |
| PENDIENTES DE TURNAR | 61 |
| SENT. INTERLOCUTORIAS PENDIENTES | 1 |
| PENDIENTES DE TURNAR | 2 |
| SE ORDENA NORMAR PROCEDIMIENTO | 0 |


|  | SENTENCIAS DICTADAS EN EXCESO DE DİAS |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | NUMERO DE EXPEDIENTE | TIPO DE SENTENCIA | FECHA DE CITACIÓN | $\begin{aligned} & \text { FECHA } \\ & \text { TURNADA } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { FECHA } \\ & \text { DICTADA } \end{aligned}$ | FECHA BOLETÍN |
| 1. | 131/2009 | DEFINITIVA | 14/JULIO/09 | 02/FEB/10 | 11/FEB/10 | 15/FEB/10 |
| 2. | 477/2009 | DEFINITIVA | 31/AGOS/09 | 03/NOV/09 | 9/NOV/10 | 12/NOV/09 |
| 3. | 1120/2008 | DEFINITIVA | 23/SEPT/09 | 01/MAR/10 | 03/MAR/10 | 8/MAR/10 |
| 4. | 184/2008 | DEFINITIVA | 18/SEPT/09 | 14/ENE/10 | 25/ENE/10 | 27/ENE/10 |
| 5. | 43/2009 | DEFINITIVA | 11/SEPT/09 | 14/ENE/10 | 27/ENE/10 | 03/FEB/10 |
| 6. | 996/08 | DEFINITIVA | 22/MAYO/09 | 03/NOV/09 | 06/NOV/09 | 11/NOV/10 |
| 7. | 224/08 | DEFINITIVA | 01/SEP/09 | 02/FEB/10 | 12/FEB/10 | 16/FEB/10 |
| 8. | 1105/08 | DEFINITIVA | 24/AGOS/09 | 24/FEB/10 | 25/FEB/10 | 2/MAR/10 |
| 9. | 1111/08 | INTERLOC. | 20/OCT/09 | 01/MAR/10 | 02/MAR/10 | 04/MAR/10 |
| 10. | 387/06 | INTERLOC. | 27/OCT/09 | 02/DIC/09 | 10/DIC/09 | 12/DIC/09 |
| 11. | 387/06 | INTERLOC. | 27/OCT/09 | 08/FEB/10 | 19/FEB/10 | 23/FEB/10 |
| 12. | 1459/95 | INTERLOC. | 03/NOV/09 | 11/ENE/10 | 14/ENE/10 | 19/ENERO/10 |

Enseguida, en debido cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que Crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, y al tener a la vista el libro de sentencias se solicitaron para su revisión los expedientes que se indican, los que arrojan los siguientes datos:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE |  |
| :--- | :---: |
| JUICIO |  |
| FECHA DE INICIO |  |
| NUMERO DE FOJAS |  |
| PARTE ACTORA | MARCOS ANTONIO SERRANO |
| LOPPEZ |  |


metros, con Calle Fresno; 4 L-SUR: en, 30.00 metros, con Lote 14 dif la misma Manzana; AL ESTE: en, 20.00 metros, con Lote 7 de la mignempprzanary AL OESTE: en 20.00 metros con la Cale a. TERCERO.- Se ordema lal Registro Público de la PropieddUZ Cel Comercio hacer la correspondiente anotacióni enya: inscripción bajo Partida 206 Tomo 4 Secciòn TIT.TRAS.DOMIFHO (TOMOS i) de fecha 10 de Octubre de 196
CUARTO.- Una vez que cause ejecutoria esta resolución, inscribase la misma en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de esta Ciudad, y la misma servirá como TITULO DE PROPIEDAD, a la actora.
QUINTO.- Publiquese la presente Resolución por DOS VECES DE TRES EN TRES DIAS en el Boletín Judicial del Estado o en el Periódico de circulación local que elija el Actor. En la inteligencia de que esta Resolución no se ejecutará sino después de tres meses a partir de la última publicación
(Artículo 630 del Código de Procedimientos Civiles en vigor). Expidase el Edicto correspondiente. SEXTO.- No se hace especial condena en costas, según lo sustentado pok el Suscrito en el Considerando VI de la presente Resolución.

| NUMERO DE EXPEDIENTE | 730/2008 |
| :---: | :---: |
| JUICIO | EJEC. MERC. |
| FECHA DE INICIO | 19/AGOS/2008 |
| NUMERO DE FOJAS | 70 |
| PARTE ACTORA | CERVEZAS CUAUHTEMOC MOCTEZUMA, S.A.D E C.V. |
| PARTE DEMANDADA | INÉS GPE. LEZA HIRALES |
| TIPO SENTENCIA | CONDENATORIA |
| FECHA DE CITACIÓN DE SENTENCIA | 2/JULIO/09 |
| PUBLICACIÓN EN BOLETİN JUDICIAL | 07/JULIO/09 |
| FECHA DE SENTENCIA | 25/SEP/09 |
| PUBLICACIÓN DE SENTENCIA EN BOLETÍN JUDICIAL | 30/SEPT/09 |
| RESULTADO SENTENCIA | SERESUELVE PRIMERO.- Ha sido procedente la Vía EJECutiva MERCANTLL intentada en el presente juicio, en el cual la parte actora probó su acción y la demandada no compareció a juicio en el tiempo que se le concedió. <br> SEGUNDO.- Se condena a INÉS GUADALUPE MEZA HIRALES, a pagarle a CERVEZAS CUAUHTEMOC MOCTEZUMA, S.A. DE C.V., la cantidad de $\$ \mathbf{7 2 6}, 106.29$ (SETECIENTOS VEINTISÉIS mil CIENTO SEIS PESOS 29/100 mONEDA NACIONAL) por concepto de suerte principal, así como los intereses moratorios pactados que se encuentran vencidos y los que se sigan venciendo hasta la total solución del pleito, los serán regulados en ejecución sentencia. |


|  | TERCERO.- Se condena al demandado a <br> pagar al actor las costas que este juicio le <br> haya originado, conforme al considerando <br> IV de esta resolución. <br> CUARTO.- Se concede a la parte <br> demandada un término de cINCO diAS a <br> partir del siguiente al en que cause <br> ejecutoria esta sentencia, para que le de <br> cumplimiento voluntario y en caso de que <br> no lo haga, procédase al trance y remate <br> de los bienes embargados y con su <br> producto páguese a la parte actora. <br> QUINTO.NOTIFIQUESE |
| :--- | :--- |
| PERSONALMENTE. |  |


| NUMERO DE EXPEDIENTE | 830/09 |
| :---: | :---: |
| JUICIO | ORD. CIVIL |
| FECHA DE INICIO | 08/SEPT/09 |
| NUMERO DE FOJAS | 30 |
| PARTE ACTORA | MIRIAM MORALES MURILLO |
| PARTE DEMANDADA | GUILLERMINA MURILLO CAMACHO |
| TIPO SENTENCIA | ABSOLUTORIA |
| FECHA DE CITACIÓN DE SENTENCIA | 18/FEB/2010 |
| PUBLICACIÓN EN BOLETİN JUDICIAL | 23/02/2010 |
| FECHA DE SENTENCIA | 18/02/2010 |
| PUBLICACIÓN DE SENTENCIA EN BOLETÍN JUDICIAL | 23/02/2010 |
| RESULTADO SENTENCIA | SE RESUELVEPRIMERO.- La parte actora no probó los hechos constitutivos de su acción por lo que se dejan a salvo sus derechos para que los haga valer en la Via y forma que corresponda. <br> SEGUNDO.- Se absuelve a <br> GUILLERMINA MURILLO CAMACHO, de las prestaciones que les fueron reclamadas en éste juicio. <br> TERCERO.- No se hace especial condena en costas. <br> CUARTO.-NOTIFIQUESE <br> PERSONALMENTE |

\(\left.\begin{array}{|l|c|}\hline NUMERO DE EXPEDIENTE \& 813 / 07 <br>
\hline JUICIO \& ORD. CIVIL <br>
\hline FECHA DE INICIO \& 28 / 11 / 07 <br>
\hline NUMERO DE FOJAS \& 503 <br>
\hline PARTE ACTORA \& JUAN MUIGUEL PETERMAN <br>

TIETZEL Y PÉREZ\end{array}\right]\)| ZIBA OAKES STOCKER DUNN Y |
| :--- |
| OTROS |


los elementos constitutivede su acción, en consecuencia. SEGUNDO. Se absuelve a la demandada \& de las prestaciones que porenreclamadas en $D$ EL este juicio.


|  | voluntariamente con la misma, y en caso <br> de no hacerlo, el Suscrito lo hará en su <br> rebeldia. <br> CUARTO.- No se hace especial condena <br> en costas, conforme al considerando IV de <br> esta resolución. <br> QUINTO.- <br> PERSONALMENTE NOTIFIQUESE |
| :--- | :--- |

## OBSERVACIONES:

Observaciones para el debido cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 86 y 87 del Código de Procedimientos Civiles.

En este rubro se observa que las sentencias se encuentran:
A) firmadas por el Juez y la Secretaria de Acuerdos respectiva.
B) Se indica el lugar y fecha de dictado.
C) Nombres de las partes contendientes.
D) El número del expediente y el tipo de juicio.
E) Número y Fecha de Publicación en el Boletín Judicial.
F) Notificación por parte del C. Secretario Actuario

Acto continuo, el suscrito visitador LICENCIADO WALTER RIEDEL BAROCIO, hace constar que siendo las 15:00 horas del día martes dieciséis de Marzo del año dos mil diez, de común acuerdo con el C . Juez Tercero de lo Civil C. Licenciado MARIO FERNANDO RUÍZ SÁNDEZ, se suspende la VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN autorizada por el H . Pleno del Consejo de la Judicatura, a fin de continuarla el día miércoles diecisiete de Marzo de los corrientes.

## SEGUNDO DIA DE REVISIÓN

Siendo las ocho horas del día miércoles diecisiete de Marzo de dos mil diez, el Suscrito Visitador en Materia Civil, Licenciado WALTER RIEDEL BAROCIO, se constituyó de nueva cuenta en las oficinas que albergan al Juzgado en revisión a cargo del C. Licenciado MARIO FERNANDO RUíZ SÁNDEZ, Juez Tercero Civil del Partido Judicial de Ensenada, Baja California con el propósito de continuar con la visita ordinaria de inspección, pasando a revisar las distintas áreas de trabajo y constatando
de nueva cuenta que se encuentran limpias y ordenadas, y
ISENODELANASimismo la lista de asistencia del personal que se encuentra presente

LIC. MARIO FERNANDO RUÍZ SANDEZ. Presente.

## SECRETARIOS DE ACUERDOS:

LIC. PEDRO DE JESÚS DIAZ GREEN. Presente. Primer Secretario de Acuerdos.

LIC. MINERVA PRECIADO DOMÍNGUEZ. Presente. Segundo Secretario de Acuerdos.

LIC. CESARINA ALICIA OLIVIA GONZÁLEZ RUÍZ. Presente. Tercer Secretario de Acuerdos.

SECRETARIOS ACTUARIOS:
LIC. ANA KATYNA AMEZCUA CASTRO. Presente.
EN SUSTITUCIÓN DE ADRIANA EDITH ACUÑA MARTİNEZ QUIEN PRESENTÓ SU RENUNCIA DIRECTAMENTE ANTE EL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA A PARTIR DEL 27 DE OCTUBRE DEL 2009. Adscrita a la Primer Secretaría.

LIC. VERONICA RUTH GUERRERO AMARO. Presente. Adscrita a la Segunda Secretaria.

LIC. ANA BÁRBARA CARRIZALES NAJERA. Presente.


EN SUSTITUCION DEL LICENCIADO MARINO WALTER QUINTANA, QUIEN SE ENCUENTRA DESTITUIDO DE SU CARGO A PARTIR DEL 28 DE OCTUBRE DEL 2009.
Adscrito a la Tercera Secretaría
LIC. ZULMA IDALID CORTEZ CASSIO. Presente.
Adscrita a todas las secretarias.

PERSONAL ADMINISTRATIVO:


| No. | ADSCRITO |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1.- | NATALIA OSUNA SILVA | Recep. Privado Titular | Presente |
| 2.- | MERCEDES HUERTA SILVA | Oficina del Titular. | Presente |
| 3.' | OLGA A. GONZȦLEZ SANTILLANES | 13. Secretaria | Presente |
| 4.- | ERIKA PEREZ JIMENEZ | 1a. Secretaria | Presente |
| 5.- | CLAUDIA HERNÁNDEZ ESTRADA | $2^{\text {a }}$. Secretaria | Presente |
| 6.- | MANUELA DUARTE ARREDONDO | 2a. Secretaria | Presente |
| 7.- | JOSEFINA CASTRO MARQUEZ | $3^{\text {a }}$. Secretaria | Presente |
| 8.- | MAYRA MORENO ZAMORA | 3a. Secretaria | Presente |


| 9.- | JESU̇S A. VILLARREAL GARCIA | Oficialía de Partes | Presente |
| :--- | :--- | :---: | :--- |
| 10.- | VALERIA ODETE CASTILLO SALAS | Oficialía de Partes | Presente |
| 11.- | JOSE G. CALDERON VILLALBAZO | Encargado copias | Presente |
| 12.- | SANTOS G. MARTINEZ ANAYA | COMISARIO | Presente |

Acto seguido, el Suscrito Visitador pasé de inmediato a la revisión de las siguientes áreas de trabajo del Juzgado Tercero de Primera Instancia Civil del Partido Judicial de Ensenada, Baja California.

## SECRETARIAS DE ACUERDOS:

PRIMERA SECRETARIA:
A cargo del LICENCIADO PEDRO DE JESÙS DIAZ GREEN, quien durante el lapso que comprende la revisión programó las siguientes actividades jurisdiccionales:

| AUDIENCIAS PROGRAMADAS | 275 |
| :--- | :---: |
| AUDIENCIAS CELEBRADAS | 146 |
| AUDIENCIAS DIFERIDAS | 129 |
| AUDIENCIAS CANCELADAS | 00 |

Las 129 audiencias diferidas se deben a distintas causas, siendo en concreto las siguientes:

## AUDIENCIAS DIFERIDAS

| MOTIVO POR EL CUAL FUERON DIFERIDAS: | TOTAL |
| :---: | :---: |
| NO SE EMPLAZÓ AL DEMANDADO: |  |
| $\checkmark$ POR NO ENCONTRAR EL DOMICILIO DEL MISMO. | 05 |
| $\checkmark$ DOMICILIO INCORRECTO | 03 |
| $\checkmark$ PORQUE EL DEMANDADO YA NO VIVE EN EL DOMICILIO SEÑALADO PARA SU EMPLAZAMIENTO | 03 |
| $\checkmark$ POR NO ENCONTRAR AL DEMANDADO EN EL DOMICILIO SEÑALADO | 08 |
| $\checkmark$ SE ENCUENTRA CERRADO EL DOMICILIO PARA EMPLAZAR | 08 |
| NO COMPARECEN PARTES INTERESADAS | 19 |
| FUE CELEBRADO CONVENIO | 6 |



Al revisar la agenda de Trabajo que maneja la Primera Secretaria de acuerdos del Juzgado en inspección, se advierte que contienen anotaciones tanto de las audiencias que se celebraron, como de aquellas que fueron diferidas, contemplándose que tiene audiencias anotadas hasta el día 15 de junio del año dos mil diez relativa al Exp. No.261/2010 Juicio sumario civil, promovido por Raymundo Brito Herrera en contra de Jesús Padilla Velazquez, audiencia programada para el desahogo de la audiencia de conciliación, pruebas, alegatos y sentencia.

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y

Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $397 / 09$ |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 116 |
| JUICIO | ORDINARIO CIVIL |
| ACTOR | CLAUDIA CÁRDENAS ANGULO |
| DEMANDADO | RICARDO RAMIREZ LOZANO |
| INICIO | $30 / 04 / 09$ NUEVO DOMICILIO |
| ULTIMA ACTUACIÓN JUDICIAL | $23 / 02 / 10$ |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | EMPLAZAM. PENDIENTE |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $517 / 2006$ |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 119 |
| JUICIO | SUMARIO HIPOTECARIO |
| PROMOVENTES | PROMOTORA INMOBILIARIA BAJA, |
|  | S.A. DE C.V. |
| DEMANDADO | ESTEBAN ROGELIO VALDEZ |
|  | HERNÁNDEZ |
| INICIO | $30 / 08 / 06$ |
| ULTIMA ACTUACIÓN JUDICIAL | $08 / 03 / 103$ MESES SIN ACTUAR |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | EJECUCIÓN DE SENTENCIA |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $734 / 09$ |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 56 |
| JUICIO | EJECUTIVO MERCANTIL |
| PARTE ACTORA | CARLOS CHAMBON ALVAREZ |
| PARTE DEMANDADA | LUZ DEL CARMEN GARCIA REYNA <br>  <br> y OTROS |
| INICIO | $18 / 08 / 09$ |
| ULTIMA ACTUACIÓN | $4 / 03 / 10$ ESTESE AL AUTO DE |
| 26/02/10 |  |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | PRUEBAS (PREPARACIÓN) |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $156 / 01$ |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 32 |
| JUICIO | SUCESION TESTAMENTARIA |
| PROMOVENTES | MARIA DEL CARMEN VALDEZ P. Y |
|  | OTROS |
| A BIENES DE | ELISA MARIA PRECIADO DESSENS |
| INICIO | $22 / 03 / 01$ |
| ULTIMA ACTUACIÓN JUDICIAL | NOTIFICACIÓN LLEGADA DE |
|  | AUTOS |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | SE ESCRITURO ADJUDICACIÓN |
|  | NOTARIO |

```
Od
"总 H2 2 CONSESO DELA. DELESTRD
NÚMERO DE EXPEDIENTE
```

``` ULTIMA ACTUACIÓN JUDICIAL 15/10/09 3 MESES SIN ACTUAR TERMINADO (PARA ARCHIVAR)
```



## SEGUNDA SECRETARIA:

Durante el período que se revisa, la Segunda Secretaría de Acuerdos, a cargo de la Licenciada MINERVA PRECİADO DOMÌNGUEZ, prograल̣̆̆ las siguientes audiencias:


| AUDIENCIAS PROGRAMADAS | 343 |
| :---: | :---: |
| AUDIENCIAS CELEBRADAS | 212 |
| AUDIENCIAS DIFERIDAS | 131 |

Las 131 audiencias diferidas se deben a las siguientes causas:

## AUDIENCIAS DIFERIDAS



| DESISTIMIENTO DE LA PRUEBA | 04 |
| :--- | :---: |
| NO EXHIBIERON PUBLICACIONES DE EDICTOS | 15 |
| DESISTIMEINTO DE LA INSTANCIA O DE LA <br> ACCIÓN | 05 |
| SUSPENSIÓN PROCEDIMIENTO | 06 |
| NO SE LOCALIZO A TESTIGOS O PERITOS | 01 |
| SE REMITE EXPEDIENTE POR EXCUSA | 04 |
| NO ACEPTÓ EL CARGO EL PERITO | 02 |
| NO COMPARECIÓ PERITO, TESTIGO O TERCERO | 02 |
| SE CITÓ PARA SENTENCIA CON ANTERIORIDAD <br> A LA FECHA DE AUDIENCIA (REFORMAS <br> HIPOTECARIOS) | 04 |
| DOMICILIO PROCESAL CERRADO | 02 |

Al revisar la agenda de Trabajo que maneja la Segunda Secretaria de acuerdos del Juzgado en inspección, se advierte que contienen anotaciones tanto de las audiencias que se celebraron, como de aquellas que fueron diferidas, contemplándose que tiene audiencias anotadas hasta el día 21 de mayo del año dos mil diez relativa al Exp. No.1155/2009, Juicio especial hipotecario, promovido por Hipotecaria Nacional, S.A. de C.V. Sociedad Financiera de Objeto Múltiple, Entidad Regulada Grupo Financiero BBVA Bancomer en contra de Javier Rodríguez Salcedo, audiencia programada para Conciliación, Pruebas, Alegatos y Sentencia.

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $233 / 09$ |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 20 |
| JUICIO | EJECUTIVO MERCANTIL |
| ACTOR | HÉCTOR MANUEL VELAZQUEZ |
| GARCIA |  | ENSENADA, B.C.


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $755 / 09$ |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 73 |
| JUICIO | ORD. MERC. |
| ACTOR | GILBERTO FLORES LUGO |
| CHEMANDADO | CHAVE VILLASEÑOR |
| FECHA INICIO | 12/MAROST/09 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | SE PASA AL PERIODO DE |
| ALEGATOS |  |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 714/08 |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 110 |
| JUICIO | EJEC. MERC. |
| ACTOR | JORGE GARCÍA QUIROZ y GLORIA NIETO IZAZAGA |
| DEMANDADO | MANUEL ANGEL MACHUCA LEYVA |
| FECHA INICIO | 15/AGSOTO/08 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 12/MARZO/10 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | SE CITA PARA SENTENCIA DEFINITIVA |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $85 / 2010$ |
| :---: | :---: |
| FOJAS | $12 / \mathrm{MARZO} / 10$ |
| JUICIO | JURIS. VOL. INTERPELACIÓN |
| JUDICIAL |  |$|$| ACTOR | MARTINA LETICIA ISABEL <br> HERNANDEZ CARMONA |
| :---: | :---: |
| DEMANDADO | 03/FEB/10 |
| INICIO | 12/MARZO/10 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | SE AUTORIZAEXPEDICIÓN COPIAS <br> CERTIFICADAS Y EL ARCHIVO DEL <br> EXPEDIENTE COMO ASUNTO <br> TERMINADO |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL |  |


| FOJAS | 493 |
| :---: | :---: |
| JUICIO | ORD. CIVIL |
| ACTOR | AIDA PINTO ALARCÓN |
| DEMANDADO | JOSÉ VICENTE ESTEVEZ COTA Y <br> JESUUS ESTEVEZ SANPEDRO |
| INICIO | 07/MARZO/07 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 12/MARZO/10 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | NO SE ACUERDA DE <br> CONFORMIDAD POR NO HABERSE <br> CONCEDIDO VISTA ALGUNA. |

## TERCERA SECRETARÍA:

A cargo de la LICENCIADA CESARINA ALICIA OLIVIA GONZÀLEZ RUìz, quien durante el lapso que comprende la revisión programó las siguientes actividades jurisdiccionales:

| AUDIENCIAS PROGRAMADAS | 280 |
| :---: | :---: |
| AUDIENCIAS CELEBRADAS | 168 |
| AUDIENCIAS DIFERIDAS | 112 |

Las 112 audiencias diferidas se deben a las siguientes causas:

| MOTIVO POR EL CUAL FUERON DIFERIDAS: | TOTAL |
| :---: | :---: |
| NO SE EMPLAZÓ AL DEMANDADO: |  |
| $\checkmark$ PLÁticas CONCILIATORIAS | 02 |
| $\checkmark$ POR NO ENCONTRAR EL DOMICILIO DEL MISMO. | 02 |
| $\checkmark$ DOMICILIO INCORRECTO | 02 |
| $\checkmark$ NO PROPORCIONARON MEDIOS PARA EMP.ACT. | 02 |
| porque el demandado ya no vive en el DOMICILIO SEÑALADO PARA SU EMPLAZAMIENTO | 04 |
| $\checkmark$ POR NO ENCONTRAR AL DEMANDADO EN EL DOMICILIO SEÑALADO | 01 |
| SE ENCUENTRA CERRADO EL DOMICILIO PARA EMPLAZAR | 11 |
| $\checkmark$ ESTÁ TRANSCURRIENDO EL TÉRMINO | 05 |
| $\checkmark$ NO SE EXHIBIÓ EXHORTO DE EMPLAZAMIENTO | 02 |
| NO COMPARECEN PARTES INTERESADAS | 35 |
| FUE CELEBRADO CONVENIO | 04 |


|  |  |
| :---: | :---: |
| Wey DESISTIMIENTOS |  |
| COSEIO DELA ${ }^{\text {a }}$ DESISTIMIENTO DE LA PRUEBA | 08 * |
| DEL ESTMDNO EXHIBIERON PUBLICACIONES DE EDICTOS |  |
| VISITADU | 0 |
| Mptoria Gile SENALÓ NUEVA FECHA | Ju2a ADO TEREER |
| SE CITÓ PARA SENTENCIA CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE AUDIECNIA (REFORMAS HIPOTECARIOS) | EOTSENATA, B. Cel |
| SE ORDENÓ AGOTAR MEDIOS DE LOCALIZACIÓN CON ANTERIORIDAD A LA FECHA SEÑALADA | 07 |

Al revisar la agenda de Trabajo que maneja la Tercera Secretaria de acuerdos del Juzgado en inspección, se advierte que contienen anotaciones tanto de las audiencias que se celebraron, como de aquellas que fueron diferidas, contemplándose que tiene audiencias anotadds hasta el día 27 de mayo del año dos mil diez relativa al Exp. No. 924/2008 promovido por Ventura Pompa Arce en contra de Nicolás Kellenberger y otro, audiencia programada para audiencia de desahogo de testigos.

Acto seguido, de conformidad con lo establecido en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

|  |  |
| :---: | :---: |
| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $177 / 09$ |
| FOJAS | 166 principal; 77 incidente falsedad <br> doctos.; 4 incidente tachas |
| JUICIO | Ejecutivo mercantil |
| ACTOR | Maria del Socorro Saenz Lozano |
| DEMANDADO | Francisco Sánchez Alcaraz |
| INICIO | $13 /$ nov/2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | $16 /$ marzo/2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Desahogo de pruebas |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $724 / 08$ |
| :---: | :---: |
| FOJAS | Principal 102, incidente 13 |
| JUICIO | Ejecutivo mercantil |
| ACTOR | Kuroda Norte S.A. de C.V. |
| DEMANDADO | Leticia Zepeda Aguilar |
| INICIO | 19/agosto/2008 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 4/marzo/2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Ejecución sentencia |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $11 / 2010$ |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 49 |
| JUICIO | Sucesión intestamentaria |
| PROMOVENTE |  |
| A BIENES DE | Manuel Gerardo Romero |
| INICIO | 13/enero/2010 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | $9 /$ febrero/2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Sección primera |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $1169 / 2009$ |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 56 |
| JUICIO | Ordinario civil |
| ACTOR | Juan Manuel Flores |
| DEMANDADO | Jorge Armando Melendres |
| INICIO | $111 /$ enero/2010 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | $8 /$ marzo/2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Se llamó a un tercero |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $848 / 2009$ |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 40 |
| JUICIO | Sumario civil |
| ACTOR | Juan de Dios Batiz Castro |
| DEMANDADO | Pedro Uribe Acosta |
| INICIO | $15 /$ sept/2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | $12 /$ marzo/2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Ejec. De sentencia | SECRETARIOS ACTUARIOS:

1) A cargo de la Licenciada ANA KATYNA AMEZCUA CASTRO, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 417 |
| :--- | :--- |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 003 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 253 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 120 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 033 |

DE ETTADO
US 120 expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distingOEausaSICIAL DE visitadurisiendo las comunes las siguientes:

ESTADO DE B.C.

| NO SER EL DOMICILIO DE LA PERSONA | 32 | LADA, B.C |
| :---: | :---: | :---: |
| DOMICILIOS CERRADOS | 25 |  |
| NO ATENDIERON CITATORIO | 01 |  |
| NO SE ENCONTRÓ REPRESENTANTE LEGAL | 01 |  |
| SOLICITÓ NUEVA CITA | 03 |  |
| OPOSICIÓN A LA DILIGENCIA | 04 |  |
| DOMICILIO INEXISTENTE/NO LOCALIZADO | 13 |  |
| DOMICILIO VACÍO/DESOCUPADO | 11 |  |
| INCOMPARECENCIA DE PARTE INTERESADA | 03 |  |
| DEVUELTOS SIN  <br> (RAZONADOS) DILIGENCIAR | 10 |  |
| OTRAS CASUSAS (NO ESTABA EL DEMANDADO) | 13 |  |
| DOMICILIO IMPRECISO | 04 |  |

2) A cargo de la Licenciada VERÓNICA RUTH GUERRERO AMARO, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 342 |
| :--- | :---: |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 09 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 226 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 084 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 023 |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | $035 / 2010$ |
| CANCELADOS | 04 |

Los 84 expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causas, siendo las comunes las siguientes:

| DOMICILIOS CERRADOS | 16 |
| :--- | :---: |
| DOMICILIO VACÍO O DESOCUPADO | 23 |
| DOMICILIOS INEXISTENTE O NO LOCALIZADO | 09 |
| DOMICILIO IMPRECISO | 04 |
| NO SER EL DOMICILIO DE LA PERSONA | 25 |
| INCOMPARECENCIA DE PARTE INTERESADA | 01 |
| OPOSICIÓN A LA DILIGENCIA | 02 |
| DEVUELTOS SIN DILIGENCIAR | 02 |
| IMPOSIBILIAD TÉCNICA O MATERIAL | 02 |

3) A cargo de la Licenciada ANA BÁRBARA CARRIZALES NÁJERA, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 356 |
| :--- | :---: |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 012 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 216 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 101 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | $\mathbf{0 2 1}$ |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | EXH. |
|  | R.L. $31 / 2010$ |
| CANCELADOS CON NÚMERO PROGRESIVO | 006 |

Los 101 expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causas, siendo las comunes las siguientes:

| DOMICILIO NO LOCALIZADO | 14 |
| :--- | :--- |
| DOMICILIOS INEXACTOS | 07 |
| DOMICILIOS CERRADOS | 20 |
| NO HABITA DEMANDADO EN EL DOMICILIO | 21 |
| DOMICILIO VACIO/DESOCUPADO | 11 |
| DOMICILIO IMPRECISO | 10 |
| OPSICIÓN A LA DILIGENCIA | 04 |
| NO ESPERÓ CITATORIO | 07 |
| OTRAS CAUSAS | 05 |
| A PETICIÓN DE LA SECRETARÍA | 02 |

4) A cargo del Licenciada ZULMA IDALID CORTEZ CASSIO, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 314 |
| :--- | :---: |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 003 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 190 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 087 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 030 |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | $938 / 2009$ |
| CANCELADOS CON NÚMERO PROGRESIVO | 003 |
| CANCELADOS SIN NÚMERO PROGRESIVO | 001 |

Los 087 expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causas, siendo las comunes las siguientes:

| DOMICILIOS NO LOCALIZADOS | 07 |
| :--- | :--- |
| DOMICILIOS CERRADOS | 29 |
| NO VIVE EL DEMANDADO EN EL DOMICILIO | 22 |
| NO SE ENCONTRO DEMANDADO EN DOMICILO | 05 |


| DOMICILIO VACIO |
| :--- |
| A PETICIÓN DE LA SECRETARÍA |
| OPOSICIÓN A LA DILIGENCIA |
| INCOMPARECENCIA POR PARTE INTERESADA |
| NO SER EL DOMICILIO DE LA PERSONA |
| OTRAS CAUSAS (no se tuvo a la vista el bien <br> embargado, nueva cita, no se tuvo a la vista los <br> libros fiscales) |
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## OFICIALÍA DE PARTES

## ARCHIVO E INTENDENCIA

A cargo de SANTOS GAMALIEL MARTINEZ ANAYA, quien tiene bajo su responsabilidad el ARCHIVO de este H. Juzgado, recorriendo, en compañía del Titular del Juzgado sujeto a revisión, área que para tal efecto se tiene asignada en la segunda planta del edificio que alberga las instalaciones, constatando que se tiene en orden el espacio habilitado como archivo; asimismo, durante el lapso de la visita se constato que se cuentan con instalaciones encuentran limpias y ordenadas.

## CONCLUSIONES DE LA ACTIVIDAD JURISDICCIONAL ADMINISTRATIVA QUE PRESENTA EL JUZGADO EN INSPECCIÓN:

El suscrito Visitador hace constar que durante el desarrollo de la Visita Ordinaria de inspección autorizada por el H. Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se puede constatar lo siguiente:

- El juzgado en inspección se encontraba realizando sus labores de manera normal.
- Durante el periodo de la revisión se pudo constatar que el personal adscrito al juzgado es puntual en sus horarios de trabajo.
- Durante los dos días en que se practicó la presente visita ordinaria su pudo constatar que el juzgado cuenta con instalaciones limpias y ordenadas.
- En el lapso de la visita que nos ocupa, se apreció de manera invariable un trato amable y cortés al público y litigantes.
- En los dos días de inspección no se presentó ninguna queja en contra del personal o funcionarios.
- De la revisión al área administrativa que se realizó, se pudo constatar que no ocurrieron incidentes de inasistencia del personal adscrito al juzgado en revisión, en los dos dias en que se desarrolló la presente visita ordinaria, constatando el suscrito visitador que en el Juzgado visitado se lleva control de asistencia del personal jurisdiccional.
- El suscrito visitador hace constar la excelente disposición del Titular del Juzgado y personal para la realización de la visita.


## CONSIDERACIONES DEL CIUDADANO JUEZ.

Leído que fue el contenido de la presente acta, y en el uso de la voz el C. JUEZ titular de este Juzgado manifiesta:

Que de la manera más atenta, por conducto del C. Visitador en Materia Civil, Licenciado Walter Riedel Barocio, solicita al H. Consejo de la Judicatura del Estado, la autorización, a reserva de formalizarlo mediante oficio para habilitar como proyectista a una de las actuarias adscritas, toda vez que la carga de trabajo se ha incrementado notablemente $y$ tenemos como resultado el retraso en el dictado de sentencias ya que como es de observarse en el período que se revisa tuvimos un total de 240 citaciones y solo tuvimos capacidad para dictar 168, lo que nos deja un remanente de 70 sentencias pendientes que día a día se van incrementando por las citaciones que van efectuándose en el transcurso del tiempo.

También es importante hacer notar que en el año de 2008 tuvimosus 1143 expedientes; en el año 2009, 1170 expedientes y aqtuajmentílicIAL DEI DELETTMUlevamos un número de 268 expedientes iniciados, JUZGADOTERCERO o revolvente de expedientes en nuestro DE Materia incrementa el fondo revolven conocimiento; por lo que respecta a las promociones enistraron 2,933 2010 a marzo 16 de 2010, primer día de la visita, se promociones que comparado con el período del 12 de enero a marzo 16 de 2009, en el que tuvimos un registro de $\mathbf{2 , 4 6 8}$ promociones, nos dan una diferencia de 465 promociones más; las cuales han sido debidamente acordadas $y$ nos da una muestra del aumento del volumen de la carga de trabajo, lo que hace necesario se tomen las medidas para evitar un mayor congestionamiento de trabajo y se pueda brindar un mejor servicio a los usuarios, y aún cuando la creación de nuevos Juzgados Civiles no se encuentre presupuestado para este año, es importante se autorice la habilitación de una Secretaria Actuaria como Secretaria Proyectista en la elaboración de sentencias en este Juzgado. Asimismo solicitamos de ese $H$. Consejo el apoyo a nuestras gestiones ya realizadas ante el propio Consejo y el Departamento de Informática, para que éste programe la captación de las actuaciones judiciales en el Sistema de Civiles, en rubros como exhortos, amparos y requisitorias, toda vez que todo el trabajo que se realiza en dichas áreas no cuentan más que el registro estadístico del número de ellos recibidos que no refleja todo el trabajo que se realiza en ellas (emplazamientos, notificaciones, embargos, cancelación de inscripciones, publicación de edictos, etc.). Por lo que es necesario se incluyan dentro del sistema de cómputo esos rubros o conceptos para un mejor control y servicio del trabajo que se realiza en este Juzgado.

Con lo anterior se da por terminada la visita ordinaria de inspección practicada, siendo las 13:00 horas del día 17 de MARZO de dos mil diez, levantándose la presente acta por tríplicado, para debida constancia, la que es firmada tanto por el suscrito Visitador en Materia Civil, C. Licenciado WALTER RIEDEL BAROCIO, y el Titular del Juzgado, C. Licenciado MARIO FERNANDO RUÍZ SÁNDEZ en

DEL ETTMO
Visitadupia
Materia Civil

LIC. WALTER RIEDEL BAROCIO ENSENADA, B. C.
Visitador en Materia Civil del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California.


LIC. MARIO FERAANDO RUÍZ SÁNDEZ. Juez Tercero de lo Civil del Partido Judicial de Ensenada, Baja California.


LIC. PEDRODEJJESÚS DÍAZ GREEN.
Primer Secretario de Acuerdos.


LIC. CESARINA ALICIA OLIVIA GONZÅLEZ RUÌZ.
Tercer Secretario de Acuerdos.

