

CENSEJO DE LA JUDICATION, DEL ESTADO

MAGISTRADA LIC. ELVA REGINA JIMÉNEZ CASTILLO.

MEXICALI, B.C

DELA

Consejera Presidenta de la Comisión de Vigilancia y Disciplina del Consejo de la Judicatura del Estado.

sp Jur

Consejo de la

del Estado^{6U}

JUDICALYO Oficio No. 29/10 Asunto: Informe de Visita Ordinaria de Inspección al Juzgado Terencida, lo Civil del Partido Judicial de California.



Consejo de la Judicatura del Estado

VISITADURIA Materia Civil

En cumplimiento a lo establecido por el artículo 7mo. Fracción VI del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, por medio del presente ocurso me permito remitirle Acta Circunstanciada de la Visita Ordinaria de Inspección, que le fue practicada al Juzgado Tercero de lo Civil del Partido Judicial de Ensenada, B. C., durante los días 16 y 17 de Marzo de 2010 misma que consta de 32 fojas escritas por ambos lados. Lo anterior para su evaluación y remisión al H. Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado.

D

Del análisis objetivo de la visita Ordinaria de Inspección respectiva, se deduce lo siguiente:

Primero: El juzgado en inspección se encontraba realizando sus labores de manera normal.

Segundo: Durante el periodo de la revisión se pudo constatar que el personal adscrito al juzgado es puntual en sus horarios de trabajo.

Tercero: El titular del juzgado que fue revisado al momento de la inspección, reporta 69 sentencias definitivas y 3 sentencias interlocutorias pendientes por dictar.

Cuarto: Durante los días que se practicó la presente visita ordinaria se pudo constatar que el juzgado cuenta con instalaciones limpias y ordenadas.

Quinto: Durante el periodo comprendido del 25 de Septiembre del 2009, que corresponde a la última Visita Ordinaria de Inspección, hasta el 14 de Marzo del 2010, se citaron 240 expedientes para sentencia, de los cuales se han dictado 141 sentencias, definitivas, 95 interlocutorias. Cabe aclarar que dentro del rubro de las sentencias dictadas se encuentran 51 definitivas y 17 interlocutorias.

Sexto: En el lapso de la visita que nos ocupa, se apreció de manera invariable un trato amable al público y litigantes.

Séptimo: De la revisión al azar de 20 expedientes a cargo de las Secretarías y Actuarías del Juzgado Tercero de lo Civil del Partido Judicial de Ensenada, Baja California, se constató que fueron instaurados y desahogados conforme a las disposiciones y procedimientos que señala el Código Adjetivo de la Materia.

Octavo: De la revisión practicada se desprende que no se presentó ninguna queja en contra del personal o funcionarios.

Noveno: En los dos días de la inspección no se presentó ninguna queja en contra de personal o funcionarios.

Décimo: De la revisión al área administrativa que se realizó, se pudo constatar que no ocurrieron incidentes de inasistencia.

Onceavo: El suscrito visitador hace constar la siempre amable disposición del Titular del Juzgado y personal para la realización de la visita.

Sin otro particular, quedo de usted atento para cualquier información o aclaración al respecto.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección Mexicali, Baja California a 25 de Marzo de 2010 Visitador del Consejo de la Judicatura, Especialidad Materia Civil

Lic. Walter Riedel Barocio



ACTA CIRCUNSTANCIADA DE VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN NSEJO DE LA JUD QUE SE PRACTICA AL JUZGADO TERCERO DE LO CIVIL DEL DEL ESTADO PARTIDO JUDICIAL DE ENSENADA, BAJA CALIFORNIA VISITADURIA Matada Civil En Ensenada Baja California, sienda las caba hara de las caba hara

En Ensenada, Baja California, siendo las ocho horas del dia martes dieciséis de marzo de dos mil diez, el suscrito Visitador de **FOSTSEJO/de**. C. la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California en Materia Civil, LICENCIADO WALTER RIEDEL BAROCIO, me constituí en las instalaciones que ocupa el Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Partido Judicial de Ensenada, Baja California, a cargo del Licenciado MARIO FERNANDO RUÌZ SANDEZ, a efecto de practicar la siguiente diligencia:

VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN: Los días 16 y 17 de Marzo de 2010.

AUTORIZACIÓN: Acuerdo del Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado, de fecha 08 de Diciembre del 2009.

PUBLICACIÓN: Boletín Judicial del Estado número 11,654 del día 11 de Diciembre del dos mil nueve.

PERIODO DE VISITA: 25 de Septiembre del dos mil nueve que corresponde a la última Visita Ordinaria de Inspección, hasta el día doce de marzo de dos mil diez.

FUNDAMENTACIÓN LEGAL

Fundamenta la presente VISITA ORDINARIA lo dispuesto por los artículos 190, 191, 192, 193, y demás relativos aplicables de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, así como en el contenido de los numerales 7, 15, 21, 24 y demás que tienen aplicación del **ACUERDO GENERAL** que regula la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California.

ICATI ENG

Una vez constituido en las oficinas de referencia, y realizado un recorrido por las distintas áreas de trabajo del juzgado en revisión, se advierte orden y limpieza en sus instalaciones, y se da cuenta del AVISO al público referente a la visita que se va a practicar a dicho órgano, mismo que consiste en copia debidamente firmada y sellada por el titular del juzgado en visita y que se encuentra colocada en la puerta de entrada del inmueble, siendo un lugar visible que cumple con las disposiciones de normatividad de otorgar la oportunidad a los justiciables de expresar sus opiniones o quejas con relación al desempeño del trabajo realizado por este Juzgado en revisión, siendo el objetivo que se persigue con ello.

RELACIÓN DEL PERSONAL QUE INTEGRA EL ÓRGANO JURISDICCIONAL VISITADO:

Acto seguido se solicita Lista de Asistencia del día de hoy, misma que es proporcionada: SIENDO LA RELACIÓN DEL PERSONAL SIGUIENTE: Este Juzgado se integra por 20 elementos: Un Juez, 3 Secretarios de Acuerdos, 4 Secretarios Actuarios, 11 Auxiliares Administrativos y 1 Comisario, haciéndose constar la comparecencia del personal adscrito, que en la actualidad son ocupados por las siguientes personas:

SEJO DE AFL

2

C. JUEZ

LIC. MARIO FERNANDO RUÍZ SANDEZ. Presente.

SECRETARIOS DE ACUERDOS:

LIC. PEDRO DE JESÚS DIAZ GREEN. Presente. Primer Secretario de Acuerdos.

LIC. MINERVA PRECIADO DOMÍNGUEZ. Presente. Segundo Secretario de Acuerdos.

LIC. CESARINA ALICIA OLIVIA GONZÁLEZ RUÍZ. Presente. Tercer Secretario de Acuerdos.

SECRETARIOS ACTUARIOS:

LIC. ANA KATYNA AMEZCUA CASTRO. Presente. EN SUSTITUCIÓN DE ADRIANA EDITH ACUÑA MARTÍNEZ QUIEN PRESENTÓ SU RENUNCIA DIRECTAMENTE ANTE EL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA A PARTIR DEL 27 DE OCTUBRE DEL

SEJO DE LA JUDICATORA DEL ESTADO

VISITADURI LIC. VERÓNICA RUTH GUERRERO AMARO. Presente.

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE B.C. JUZGADO TERCERO

LIC. ANA BÁRBARA CARRIZALES NÁJERA. Presente. CIVIL DE EN SUSTITUCIÓN DEL LICENCIADO MARINO WALTER QUINTANA, A, B. C. QUIEN SE ENCUENTRA DESTITUIDO DE SU CARGO A PARTIR DEL 26 DE NOVIEMBRE DEL 2009.

LIC. ZULMA IDALID CORTEZ CASSIO. Presente.

PERSONAL ADMINISTRATIVO:

| No. | NOMBRE | ADSCRITO | |
|-----|-------------------------------------|-------------------------------|----------|
| 1 | NATALIA OSUNA SILVA | Recep. Privado Titular | Presente |
| 2 | MERCEDES HUERTA SILVA | Oficina del Titular. | Presente |
| 3 | OLGA A. GONZÀLEZ SANTILLANES | 1ª. Secretaria | Presente |
| 4 | ERIKA PEREZ JIMÈNEZ | 1ª. Secretaria | Presente |
| 5 | CLAUDIA HERNÀNDEZ ESTRADA | 2ª. Secretaria | Presente |
| 6 | MANUELA DUARTE ARREDONDO | 2ª. Secretaria | Presente |
| 7 | JOSEFINA CASTRO MARQUEZ | 3ª. Secretaria | Presente |
| 8 | MAYRA MORENO ZAMORA | 3ª. Secretaria | Presente |
| 9 | JESÙS A. VILLARREAL GARCÍA | Oficialía de Partes | Presente |
| 10 | VALERIA ODETE CASTILLO SALAS | Oficialía de Partes | Presente |
| 11 | JOSE G. CALDERÓN VILLALBAZO | Encargado copias | Presente |
| 12 | SANTOS G. MARTINEZ ANAYA | | Presente |
| - | | Encargado copias COMISARIO | |

打動

Acto seguido, una vez proporcionados que fueron los **LIBROS OFICIALES DE CONTROL**, tanto de las actividades jurisdiccionales, como las administrativas, que se manejan en éste Juzgado teniendo para su control la cantidad de 16 libros oficiales, mismos que se procede a su revisión obteniéndose los resultados siguientes:

DATOS ESTADÍSTICOS

Asuntos a conocer (inicios recibidos) 560 Sentencias Definitivas dictadas 159 Sentencias Interlocutorias dictadas 081 Se terminaron por otras causas (caducidad, desistimientos 254 instancia, desistimientos de la acción, convenios) Recursos de Apelación interpuestos Contra Sentencias 15 Definitivas

| Recursos de Apelación interpuestos Contra Sentencias Interlocutorias | 5 |
|---|-------|
| Recursos de Apelación interpuestos Contra diversos autos | 12 |
| Excepción de Incompetencia | 1 |
| Amparos interpuestos | 40 |
| Audiencias Programadas | 898 |
| Audiencias Celebradas | 526 |
| Audiencias Diferidas | 372 |
| Exhortos Recibidos | 97 |
| Exhortos Girados | 86 |
| Promociones recibidas | 6,239 |
| Oficios remitidos | 1,321 |
| Rogatorias giradas | 0 |
| Requisitorias recibidas | 12 |
| Expedientes remitidos a Notarias | 32 |
| Recibos de Ingreso | 75 |
| Facturas expedidas | 2 |

RELACIÓN DE LIBROS

La carga de trabajo antes resumida se detalla mediante las siguientes gráficas, con las cuales se llegan a obtener los datos estadísticos apuntados según la información que se deriva a través de la revisión minuciosa de cada uno de los libros de Gobierno que se utilizan en el Juzgado en revisión, mismos que están a cargo de los Secretarios de Acuerdos y Secretarios Actuarios con la autorización y supervisión del C. Juez Tercero de lo Civil. Los libros de referencia contienen o describen los datos respectivos al rubro correspondiente a:

LIBRO DE GOBIERNO

| FECHA DE ULTIMA REVISIÓN | 24/SEPT/2009 |
|------------------------------|----------------------|
| NUMERO DE INICIOS | 560 |
| ÚLTIMO EXPEDIENTE REGISTRADO | 268/2010 |
| TIPO DE JUICIO | SUM. CIVIL |
| | (RESCISIÓN CONTRATO) |
| ACTOR | CARMEN DE NUESTRA |
| | SEÑORA DEL SAGRADO |
| | CORAZÓN VIVANCO |
| | MACFARLAND |



| | le la construcción de la const Construcción de la construcción de la | | |
|--------|---|---------------------------------|--------|
| | And San | EEL S | - 50 m |
| B. | DEMANDADO | ARMIDA DENISSE GARZA SÁNCHEZ | 1 |
| LA JUD | | SANGHEZ | |
| ESTADO |) | PODER JUDICIAL | DEL |
| DUR | IA | ESTADO DE B. | C. |
| ia Ci | | MOCIONES JUZGADO TERCE | ERO |
| | PROMOCIONES RECIBIDAS | 6,239 ENSENADA, B | C. |
| | PROM. PENDIENTES DE ACUERDO | 13 | |
| | NO. ÚLTIMA PROM. REGISTRADA | 2933 | |
| | | | |

SEJO DE DEL E VISITA Mater

and) The Acus

:71,016

| LIBRO DE PROM | W & W & how have been |
|-------------------------------|---|
| PROMOCIONES RECIBIDAS | 6,239 ENSENADA, B C. |
| PROM. PENDIENTES DE ACUERDO | 13 |
| NO. ÚLTIMA PROM. REGISTRADA | 2933 |
| EXPEDIENTE NÚMERO | 418/07 |
| JUICIO | SUMARIO CIVIL |
| ACTOR | AGROVICA ABC, S.A. DE C.V. |
| DEMANDADO | EMPAQUE RÍO COLORADO, S. DE R.L. y EMPAQUE RÍO COLORADO, S. DE P.R. DE R.L. DE C.V. DE |
| FECHA DE PRESENTACIÓN | 16/MARZO/10 |
| SRIA. A LA QUE CORRESPONDE | SEGUNDA |
| RELATIVA A | EXHIBE PUBLICACIÓN DE EDICTOS |
| SE ACORDÓ Y PUBLICÓ EN TIEMPO | PENDIENTE DE ACUERDO (dentro del término) |

LIBRO DE OFICIOS:

| CANTIDAD DE OFICIOS GIRADOS POR LAS | 1321 |
|-------------------------------------|----------------------------|
| TRES SECRETARIAS | |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ÚLTIMO | EXHORTO |
| | REG. LOC. 38/10-B |
| JUICIO | ORD. MERC. |
| ACTOR | SAMUEL LÓPEZ PALOMINO |
| DEMANDADO | RÍO BRAVO |
| | CONSTRUCCIONES |
| | INDUSTRIALES, S.A. DE C.V. |
| ASUNTO A TRATAR | CANCELAR EMBARGO |
| REMITIDO A | REGISTRO PÚBLICO DE LA |
| | PROPIEDAD Y DEL COMERCIO |
| FECHA DE REMISIÓN | 16/MARZO/2010 |
| | |

LIBRO DE APELACIONES

RECURSOS DE APEL. INTERPUESTOS EN 33 LAS TRES SECRETARIAS.

| CONTRA SENTENCIAS DEFINITIVAS | 15 |
|-----------------------------------|------------------------|
| CONTRA SENT. INTERLOCUTORIAS | 05 |
| CONTRA AUTOS | 12 |
| CONFLICTOS COMPETENCIALES | 01 |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ÚLTIMO | 393/2009-C |
| JUICIO | SUM. CIVIL |
| PROMOVENTE RECURSO | DEMANDADO |
| CONTRA | SENTENCIA DEFINITIVA . |
| SE INTEGRÓ Y TURNÓ EN TIEMPO | SI |
| | |

RESULTADO DE LAS APELACIONES DEL PERIODO QUE SE REVISA:

| 3 | |
|---|----|
| CONFIRMAN SENTENCIA DEFINITIVA | 01 |
| MODIFICAN SENTENCIA DEFINITIVA | 00 |
| REVOCAN SENTENCIA DEFINITIVA | 00 |
| CONFIRMAN SENTENCIA INTERLOCUTORIA | 00 |
| MODIFICAN SENTENCIA INTERLOCUTORIA | 00 |
| REVOCAN SENTENCIA INTELOCUTORIA | 00 |
| CONFIRMAN AUTO | 00 |
| MODIFICAN O REFORMAN AUTO | 00 |
| REVOCAN AUTO | 00 |
| CADUCIDAD DE SEGUNDA INSTANCIA | 00 |
| DESISTIMIENTO DE APELACIÓN | 00 |
| NO SE ADMITE APELACIÓN (sin efectos) | 01 |
| POR EXCUSA REMITIDOS JUZGADO PRIMERO CIVIL | 01 |
| APELACIONES PENDIENTES DE RESOLVER | 30 |

OBSERVACIÓN: Se acompaña copia simple libro de apelaciones relativo al periodo de visita.

| | RELACIÓN DE APELACIONES | | | | | |
|----|-------------------------|----------------|---------------|-----------|--------------------------|--|
| | NO. EXPEDIENTE | CONTRA | INTERPOSICIÓN | ADMISIÓN | REMISIÓN T. S. J. | |
| 1. | 368/2009-B | INTERLOCUTORIA | 24/SEP/09 | 28/SEP/09 | SIN EFECTOS 19/OCT/09 | |
| 2. | 943/2001-B | AUTO | 29/SEP/09 | 01/OCT/09 | 15/OCT/09 | |
| 3. | 895/2008-B | DEFINITIVA | 7/OCT/09 | 7/OCT/09 | 19/OCT/09 | |
| 4. | 841/2007-A | DEFINITIVA | 05/OCT/09 | 07/OCT/09 | 13/NOV/09 | |
| 5. | 573/2007-A | DEFINITIVA | 06/OCT/09 | 08/OCT/09 | 03/FEB/10 | |
| 6. | 26/2009-C | DEFINITIVA | 03/OCT/09 | 13/OCT/09 | 03/NOV/09 | |

U. YE JELAJ JELEST

| N.S. WAR | 6 | | | | | S NCARANTE |
|-----------------|-------|--|----------------|-----------|-----------|--|
| | Nos P | | | | | S S S S S |
| - Good | 7. | 129/2006-B | AUTO | 13/OCT/09 | 15/OCT/09 | EXCUSA 1/DIC/09 |
| | 8. | 260/2008-A | DEFINITIVA | 16/OCT/09 | 19/OCT/09 | 28/ENE/10 |
| NSEJO DE LA JUE | 9 | 4 896/2008-B | DEFINITIVA | 25/SEP/09 | 29/SEP/09 | 16/OCT/09 |
| DEL ESTADI | 10. | A 554/2008-B | AUTO | 08/OCT/09 | | DERGMARIDAL DEL |
| VICITADUS | 11. | 079/2009-B | DEFINITIVA | 28/OCT/09 | | STAB/DIC/09 B C |
| VISITADUA | 1/12. | 551/2008-B | AUTO | 17/NOV/09 | | ZGAB/ENE/19RCERO |
| Materia Civ | vih3. | 220/2008-B | DEFINITIVA | 16/NOV/09 | 10/NOV/09 | |
| | 14. | 553/2008-B | AUTO | 26/NOV/09 | 27/NOV/09 | 16/MAR/10 |
| | 15. | 050/2009-B | DEFINITIVA | 01/DIC/09 | 02/DIC/09 | C2(ENE/10 NS(16/MAR/10 T3/ENE/10 B. C. |
| | 16. | 089/2008-A | AUTO | 27/NOV/09 | 04/DIC/09 | 03/FEB/10 |
| | 17. | 661/2006-B | AUTO | 24/NOV/09 | 07/DIC/09 | 12/ENE/10 |
| | 18. | 659/2007-C | DEFINITIVA | 4/DIC/09 | 8/DIC/09 | 10/MAR/10 |
| | 19. | 762/2009-B | INTERLOCUTORIA | 3/NOV/09 | 19/NOV/09 | 8/MAR/10 |
| | 20. | 206-2006-A | INTERLOCUTORIA | 12/ENE/10 | 13/ENE/10 | 03/MAR/10 |
| | 21. | 128/2009-A | AUTO | 14/ENE/10 | 26/ENE/10 | 10/MAR/10 |
| | 22. | 387/2006-B | INTERLOCUTORIA | 15/ENE/10 | 20/ENE/10 | PENDIENTE |
| • | 23. | 726/2007-B | DEFINITIVA | 11/ENE/10 | 21/ENE/10 | 12/FEB/10 |
| | 24. | 1034/2008-B | INTERLOCUTORIA | 28/ENE/10 | 04/FEB/10 | PENDIENTE |
| | 25. | 665/2007-B | AUTO | 12/FEB/10 | 18/FEB/10 | PENDIENTE |
| | 26. | 804/2009-A | DEFINITIVA | 18/FEB/10 | 19/FEB/10 | PENDIENTE |
| | 27. | 332/2009-B | DEFINITIVA | 18/FEB/10 | 22/FEB/10 | 11/MAR/10 |
| | 28. | 531/2005-A | AUTO | 18/FEB/10 | 22/FEB/10 | PENDIENTE |
| | 29. | 171/2009-A | AUTO | 16/FEB/10 | 24/FEB/10 | PENDIENTE |
| | 30. | 764/2008-C | AUTO | 24/FEB/10 | 01/MAR/10 | PENDIENTE |
| | 31. | 697/2008-C | DEFINITIVA | 8/MAR/10 | 08/MAR/10 | PENDIENTĘ |
| | 32. | 043/2009-C | DEFINITIVA | 4/MAR/10 | 9/MAR/10 | PENDIENTE |
| Ĺ | 33. | 393/2009-C | DEFINITIVA | 5/MAR/10 | 10/MAR/10 | PENDIENTE |
| | | le de la companya de | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | A |
| | | | | MPAROS | | /th |

THE REAL

| LIBRO DE AMPARO | S: |
|-----------------------------------|---|
| AMPAROS INTERPUESTOS | 40 |
| CONCEDIDOS | 04 |
| NEGADOS | 05 |
| SOBRESEÍDOS | 05 |
| EN TRAMITE | 26 |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ÚLTIMO | R.L. 23/10 |
| JUZGADO EN EL QUE SE TRAMITA | AMPARO DIRECTO |
| NUMERO DE AMPARO | |
| FECHA DE NOTIFICACIÓN | 10/03/10 |
| QUEJOSO | ELOISA HIRATA FLORES Y MANUEL MEDINA FUENTES |
| ACTO RECLAMADO | SENTENCIA DEFINITIVA DEL 4/FEB/2010 |
| JUICIO NATURAL | ORD.MERCANTIL |
| ACTOR | MARÍA DEL ROSARIO ABUNDIZ MOCTEZUMA |
| DEMANDADO | ELOISA HIRATA FLORES Y MANUEL MEDINA FUENTES |

LIBRO DE EXHORTOS GIRADOS

| CANTIDAD DE EXHORTOS GIRADOS | 85 |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 22 |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADOS | 1 i. |
| SIN DILIGENCIAR | 5 |
| EN TRÁMITE O NO HAN SIDO DEVUELTOS | 53 |
| CANCELADOS | 1 |
| ÚLTIMO REGISTRADO | 35-B |
| EXPEDIENTE NÚMERO | 1096/2009 |
| RELATIVO AL JUICIO | ORD. CIVIL |
| PROMOVIDO POR | ALBERTO ACEVES FERNÁNDEZ |
| DIRIGIDO A: | JUEZ COMPETENTE DE MÉXICO |
| A EFECTO DE | GIRAR OFICIO A REFORMA AGRARIA |
| REMITIDO MEDIANTE OFICIO | 570 DE FECHA 16/03/10 |

LIBRO DE EXHORTOS RECIBIDOS

Ť

| CANTIDAD DE EXHORTOS RECIBIDOS | 96 |
|--------------------------------|------------------------|
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 28 |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADOS | 7 |
| SIN DILIGENCIAR | 43 |
| EN TRÁMITE O PENDIENTES | 17 |
| OTRAS CAUSAS | 1 |
| ÚLTIMO REGISTRADO | 37/10 |
| EXPEDIENTE NÚMERO | 117/2010 |
| JUICIO | EJEC. MERC. |
| PROMOVIDO POR | HSBC MÉXICO, S.A., |
| | INSTITUTICÓN DE BANCA |
| | MÚLTIPLE, GRUPO |
| | FINANCIERO HSBC |
| EN CONTRA DE | HORACIO FELICIANO |
| | VALDERRAMA MEZA |
| PROVENIENTE DE | JUEZ TRIGÉSIMO SÉPTIMO |
| | CIVIL D.F. |
| A EFECTO DE | EMPLAZAMIENTO |
| | |

ASE OD DE LU DEL E



nis Zon Ano

TIM

LIBRO DE REQUISITORIAS



| | and the second |
|-------------------------------------|--|
| ISEJO DE LA JUDICATURA | PODER JUDICIAL DEL |
| DEL ESTAD CANTIDAD DE REQUISITORIAS | ¹² ESTADO DE B. C |
| | BUZGADO TERCERO |
| | CIVIL DE |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADAS | ⁰ ENSENADA, B. C. |
| SIN DILIGENCIAR | 3 |
| EN TRÁMITE O PENDIENTES | 1 |
| OTRAS CAUSAS | 0 |
| ÚLTIMO REGISTRADO | REG. LOCAL 06/10 |
| EXPEDIENTE NÚMERO | 121/08 |
| TOCA CIVIL | 1279/08 |
| JUICIO | ORD. MERC. |
| PROMOVIDO POR | JOSÉ ANTONIO GUZMÁN LEÓN |
| EN CONTRA DE | RICARDO ARREOLA GONZÁLEZ |
| PROVENIENTE DE | TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA |
| A EFECTO DE | EMPLAZAR |
| | |

ROGATORIAS/REGISTRADOS EN LIBRO DE EXHORTOS GIRADOS O DESPACHADOS

| CANTIDAD DE ROGATORIAS | 00 | - |
|------------------------|------|---|
| ULTIMA REGISTRADA | | |
| EXPEDIENTE | | |
| JUICIO | | |
| PROMOVIDO POR | | |
| EN CONTRA DE | | |
| DIRIGIDO AL | | - |
| A EFECTO DE | | , |

LIBRO DE FACTURAS EXPEDIDAS

| CANTIDAD | 2 | |
|------------------------------|-------------|--|
| ULTIMA CORRESPONDIENTE A EXP | 104/09-B | |
| JUICIO | EJEC. MERC. | |

| CARMEN V. DE AYAL | | | |
|---------------------------|-----------------------------|--|--|
| DEMANDADO | JOSÉ ÁNGEL PACHECO REYES | | |
| FECHA DEL ULTIMO REGISTRO | 9/FEB/10 | | |

LIBRO DE MEDIDAS DE APREMIO

| CANTIDAD | 04 |
|------------------------------|--|
| ULTIMA CORRESPONDIENTE A EXP | 668/2008-B |
| JUICIO | ORD. CIVIL (REIVINDICATORIO) |
| ACTOR | FIDEICOMISO DEL FONDO NACIONAL DE FOMENTO EJIDAL |
| DEMANDADO | PABLO CERA TORRES Y ARNULFO LÓPEZ FLORES |
| FECHA DE APERCIBIMIENTO | 15/OCT/09 |
| NOTIFICACION APERCIBIMIENTO | 15/OCT/09 |

EXPEDIENTES REMITIDOS A NOTARIAS

| CANTIDAD | 32 | |
|------------------------------|--------------------|--|
| ULTIMA CORRESPONDIENTE A EXP | 52/09 | |
| JUICIO | SUC. TESTAMENTARIA | |
| FECHA DEL ULTIMO REGISTRO | 16/MARZO/10 | |
| REMITIDO A NOTARIA | NÚMERO 4 | |
| MEDIANTE OFICIO | 526 | |

LIBRO DE CEDULAS PROFESIONALES:

| CANTIDAD DE CEDULAS PROFESIONALES | 104 |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| ULTIMA CORRESPONDIENTE A | MARÍA DEL REFUGIO SANTILLÁN ROJAS |
| CEDULA FEDERAL NUMERO | 6116407 |
| FECHA DEL ULTIMO REGISTRO | 16/MAR/10 |

LIBRO DE RECIBOS DE INGRESO

| VALORES RECIBIDOS | 75 | | |
|-----------------------------------|----------------|--|--|
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ÚLTIMO | 86/07 | | |
| RELATIVO AL BILLETE NÚMERO | 997029 | | |
| DE FECHA | 11/MAR/10 | | |
| POR LA CANTIDAD DE | \$1,000.00 | | |
| EXHIBIDO POR | JOSÉ GUADALUPE | | |

SAMUSE JO D DE

| E Company |
|---|
| RODRÍGU |
| CRUZ TORRES VELA |
| CONSIGNACIÓNEN PAGOTAL DEL ESTADO DE B |
| PENDIENTERDEDO TERCAMO |
| ENTREGAR, PUBLICADO ENSENADA, B. C. 17/MAR/10 |
| |

OBSERVACIÓN: Se hace constar que el C. JESUS A. VILLAREAL GARCÍA, es el encargado y responsable del manejo de los recibos de ingreso y de su registro en el libro respectivo, por instrucciones y bajo la supervisión de la titular del Juzgado, haciéndose notar que se encuentran debidamente resguardados en el Secreto de este Juzgado Tercero de Primera Instancia de lo Civil del Partido Judicial de Ensenada, Baja California.

SALIDAS POR EXCUSA

A la fecha se tiene un total de 32 expedientes que se han dado de baja en este Juzgado por motivo de excusa.

LIBROS DE SENTENCIAS

ATI MA

| EXPEDIENTES CITADOS | 240 |
|--|-----|
| CITACIONES SENTENCIA DEFINITIVA | 159 |
| CITACIONES SENT. INTERLOCUTORIA | 81 |
| CITADAS ANTERIOR REVISIÓN, DICTADAS EN ESTE PERIODO DEFINITIVAS | 51 |
| CITADAS ANTERIOR REVISIÓN, DICTADAS EN ESTE PERIODO INTERLOCUTORIAS | 17 |
| SENTENCIAS DEFINITIVAS DICTADAS | 90 |
| SENT. INTERLOCUTORIAS DICTADAS | 78 |
| SENT. DEFINITIVAS PENDIENTES | 8 |
| PENDIENTES DE TURNAR | 61 |
| SENT. INTERLOCUTORIAS PENDIENTES | 1 |
| PENDIENTES DE TURNAR | 2 |
| SE ORDENA NORMAR PROCEDIMIENTO | 0 |

| 1 | SENTENCIAS DICTADAS EN EXCESO DE DÍAS | | | | | | |
|-----|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|--|
| | | | | | | 1 | |
| | NUMERO DE EXPEDIENTE | TIPO DE SENTENCIA | FECHA DE CITACIÓN | FECHA TURNADA | FECHA DICTADA | FECHA BOLETÍN | |
| | 5 V | i i i i i i i i i i i i i i i i i i i | | | | | |
| 1. | 131/2009 | DEFINITIVA | 14/JULIO/09 | 02/FEB/10 | 11/FEB/10 | 15/FEB/10 | |
| 2. | 477/2009 | DEFINITIVA | 31/AGOS/09 | 03/NOV/09 | 9/NOV/10 | 12/NOV/09 | |
| 3. | 1120/2008 | DEFINITIVA | 23/SEPT/09 | 01/MAR/10 | 03/MAR/10 | 8/MAR/10 | |
| 4. | 184/2008 | DEFINITIVA | 18/SEPT/09 | 14/ENE/10 | 25/ENE/10 | 27/ENE/10 | |
| 5. | 43/2009 | DEFINITIVA | 11/SEPT/09 | 14/ENE/10 | 27/ENE/10 | 03/FEB/10 | |
| 6. | 996/08 | DEFINITIVA | 22/MAYO/09 | 03/NOV/09 | 06/NOV/09 | 11/NOV/10 | |
| 7. | 224/08 | DEFINITIVA | 01/SEP/09 | 02/FEB/10 | 12/FEB/10 | 16/FEB/10 | |
| 8. | 1105/08 | DEFINITIVA | 24/AGOS/09 | 24/FEB/10 | 25/FEB/10 | 2/MAR/10 | |
| 9. | 1111/08 | INTERLOC. | 20/OCT/09 | 01/MAR/10 | 02/MAR/10 | 04/MAR/10 | |
| 10. | 387/06 | INTERLOC. | 27/OCT/09 | 02/DIC/09 | 10/DIC/09 | 12/DIC/09 | |
| 11. | 387/06 | INTERLOC. | 27/OCT/09 | 08/FEB/10 | 19/FEB/10 | 23/FEB/10 | |
| 12. | 1459/95 | INTERLOC. | 03/NOV/09 | 11/ENE/10 | 14/ENE/10 | 19/ENERO/10 | |
| L | | | | | | | |

Enseguida, en debido cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que Crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, y al tener a la vista el libro de sentencias se solicitaron para su revisión los expedientes que se indican, los que arrojan los siguientes datos:

| Å | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
|---------------------------------|--|
| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 1133/2008 |
| JUICIO | ORD. CIVIL |
| FECHA DE INICIO | 12/ENERO/09 |
| NUMERO DE FOJAS | 82 |
| PARTE ACTORA | MARCOS ANTONIO SERRANO LÓPEZ |
| PARTE DEMANDADA | MACLOVIO PÉREZ MEZA |
| TIPO SENTENCIA | DECLAR. PROCEDENTE |
| FECHA DE CITACIÓN DE SENTENCIA | 12/NOV/09 |
| PUBLICACIÓN EN BOLETÍN JUDICIAL | 18/NOV/09 |
| FECHA DE SENTENCIA | 14/DIC/09 |
| PUBLICACIÓN DE SENTENCIA | 13/ENE/2010 |
| EN BOLETÍN JUDICIAL | |
| RESULTADO SENTENCIA | SE R E S U E L V E PRIMERO La parte actora probó los hechos constitutivos de su acción y la demandada Registro Público de la Propiedad y Comerció aún cuando compareció a juicio no opuso Excepciones ni ofreció pruebas, y el co- demandado MACLOVIO PEREZ MEZA, no contestó la demanda ni compareció a juicio en consecuencia. SEGUNDO Se declara que ha operado la prescripción positiva y que MARCOS ANTONIO SERRANO LOPEZ, se ha convertido en propietario por prescripción adquisitiva "Usucapion" del Lote 1 3 de la Manzana 28 de la Colonia Granjas "El Gallo" en esta Ciudad, que cuentan con una superficie de 600.00 metros cuadrados y con las siguientes medidas ý colindancias: AL NORTE: en, 30.00 |

metros, con Calle Fresno; AL SUR: en, 30.00 metros, con Lote 14 de la misma Manzana; AL ESTE: en, 20.00 metros, **ISEJO** DE LA JUDICATURA con Lote 7 de la migner Manzanary AL L DE OESTE: en 20.00 metros, con la Calle A. TERCERO.- Se ordena al Registro B. C. LDEL DEL ESTADO VISITADURIA Público de la Propiedauz del Comercio CERO Materia Clvii hacer la correspondiente anotación en la inscripción bajo Partida 206 Tomo 4 Sección TIT.TRAS.DOMINIO (TOMOS i) de fecha 10 de Octubre de 196. CUARTO .- Una vez que cause ejecutoria esta resolución, inscríbase la misma en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de esta Ciudad, y la misma servirá como TITULO DE PROPIEDAD, a la actora. QUINTO .-Publíquese la presente Resolución por DOS VECES DE TRES EN TRES DIAS en el Boletín Judicial del Estado o en el Periódico de circulación local que elija el Actor. En la inteligencia de que esta Resolución no se ejecutará sino después de tres meses a partir de la última publicación. (Artículo 630 del Código de Procedimientos Civiles en vigor). Expídase el Edicto correspondiente. SEXTO.- No se hace especial condena en costas, según lo sustentado por el Suscrito en el Considerando VI de la presente Resolución. SEPTIMO .- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE. 730/2008 NUMERO DE EXPEDIENTE JUICIO EJEC. MERC. **FECHA DE INICIO** 19/AGOS/2008 **NUMERO DE FOJAS** 70 PARTE ACTORA **CERVEZAS CUAUHTEMOC** MOCTEZUMA, S.A.D E C.V. PARTE DEMANDADA INÉS GPE. LEZA HIRALES **TIPO SENTENCIA** CONDENATORIA FECHA DE CITACIÓN DE SENTENCIA 2/JULIO/09 PUBLICACIÓN EN BOLETÍN JUDICIAL 07/JULIO/09 FECHA DE SENTENCIA 25/SEP/09 PUBLICACIÓN DE SENTENCIA EN 30/SEPT/09 **BOLETÍN JUDICIAL RESULTADO SENTENCIA** SE RESUELVE PRIMERO.- Ha sido procedente la Vía EJECUTIVA MERCANTIL intentada en el presente juicio, en el cual la parte actora probó su acción v la demandada no compareció a juicio en el tiempo que se le concedió. SEGUNDO .- Se condena a INÉS **GUADALUPE MEZA HIRALES**, a pagarle CERVEZAS CUAUHTEMOC MOCTEZUMA, S.A. DE C.V., la cantidad de \$726,106.29 (SETECIENTOS VEINTISÉIS MIL CIENTO SEIS PESOS 29/100 MONEDA NACIONAL) por concepto de suerte principal, así como los intereses moratorios pactados que se encuentran vencidos y los que se sigan venciendo hasta la total solución del pleito, los que serán regulados en ejecución de sentencia.

| | TERCERO Se condena al demandado a |
|--|--|
| and the second | pagar al actor las costas que este juicio le |
| | haya originado, conforme al considerando |
| Recard Contractor and | IV de esta resolución. |
| | CUARTO Se concede a la parte |
| | demandada un término de CINCO DÍAS a |
| and the second | partir del siguiente al en que cause |
| | ejecutoria esta sentencia, para que le de |
| and the second | cumplimiento voluntario y en caso de que |
| | no lo haga, procédase al trance y remate |
| | de los bienes embargados y con su |
| | producto páguese a la parte actora. |
| | QUINTO.NOTIFÍQUESE |
| | PERSONALMENTE. |

| 830/09 | |
|--|--|
| | |
| ORD. CIVIL | |
| 08/SEPT/09 · | |
| 30 | |
| MIRIAM MORALES MURILLO | |
| GUILLERMINA MURILLO | |
| CAMACHO | |
| ABSOLUTORIA | |
| 18/FEB/2010 | |
| 23/02/2010 | |
| 18/02/2010 | |
| 23/02/2010 | |
| | |
| SE R E S U E L V E PRIMERO La parte actora no probó los hechos constitutivos de su acción por lo que se dejan a salvo sus derechos para que los haga valer en la Vía y forma que corresponda. SEGUNDO Se absuelve a GUILLERMINA MURILLO CAMACHO, de las prestaciones que les fueron reclamadas en éste juicio. TERCERO No se hace especial condena en costas. CUARTONOTIFIQUESE PERSONALMENTE | |
| | |

| NUMERO DE EXPEDIENTE | 813/07 |
|---------------------------------------|---|
| JUICIO | ORD. CIVIL |
| FECHA DE INICIO | 28/11/07 |
| NUMERO DE FOJAS | 503 |
| PARTE ACTORA | JUAN MUIGUEL PETERMAN TIETZEL Y PÉREZ |
| PARTE DEMANDADA | ZIBA OAKES STOCKER DUNN Y OTROS |
| TIPO SENTENCIA | ABSOLUTORIA |
| FECHA DE CITACIÓN DE SENTENCIA | 6/JUL/09 |
| PUBLICACIÓN EN BOLETÍN JUDICIAL | 8/JUL/09 |
| FECHA DE SENTENCIA | 5/NOV/09 |
| PUBLICACIÓN DE SENTENCIA EN 09/NOV/09 | |
| BOLETÍN JUDICIAL | |
| RESULTADO SENTENCIA | SE RESUELVE: PRIMERO Ha procedido la VIA ORDINARIA |
| | CIVIL en la que la parte actora no acreditó |

C) ANSELO DI DEL

P Ł los elementos constitutivas de su acción, en consecuencia. **SECUNDO-** Se absuelve a la demandada de las SEJO DE LA JUDICATURA prestaciones que porreclamadas en DEL DEL ESTADO este juicio. este juicio. TERCERO.- Se cortena a Juan Miguel Peterman Tietzel **JU2762** a pagar a la RO demandada las costas que este juicio le haya originado, en los términos del considerando VI de esta resolución. VISITADURIA Materia Civil CUARTO .- Se concede a la actora el término de cinco días, a partir de que esta sentencia cause ejecutoria, para que de cumplimiento a la misma. QUINTO .-NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE

| | Tf |
|--|---|
| NUMERO DE EXPEDIENTE | 631/09 |
| JUICIO | SUMARIO CIVIL |
| FECHA DE INICIO | 07/JUL/09 |
| NUMERO DE FOJAS | 76 |
| PARTE ACTORA | GUADALUPE ESPÍNDOLA RUIZ |
| PARTE DEMANDADA | SUCESIÓN INTESTAMENTARIA |
| | A BIENES DE DAVID RUIZ |
| | LUQUE |
| TIPO SENTENCIA | CONDENATORIA |
| FECHA DE CITACIÓN DE SENTENCIA | 15/SEP/09 |
| PUBLICACIÓN EN BOLETÍN JUDICIAL | 18/SEP/09 |
| FECHA DE SENTENCIA | 17/NOV/09 |
| PUBLICACIÓN DE SENTENCIA EN BOLETÍN JUDICIAL | 20/NOV/09 |
| RESULTADO SENTENCIA | SE RESUELVE PRIMERO Ha |
| | sido procedente la vía SUMARIA CIVIL, |
| | en donde la parte actora GUADALUPE Espíndola Ruiz, acreditó los elementos |
| | constitutivos de su acción y la Sucesión |
| | Intestamentaria a Bienes de David Ruiz Lugue, se allanó a la demanda, en |
| | consecuencia; |
| | SEGUNDO Se condena a la SUCESIÓN |
| | INTESTAMENTARIA A BIENES DE DAVID RUIZ LUQUE, a otorgar en favor de GUADALUPE |
| | ESPÍNDOLA RUIZ, la Escritura Pública |
| | correspondiente, ante el Registro Público |
| | de la Propiedad y del Comercio de esta ciudad, previo cumplimiento de los |
| | requerimientos que dicha dependencia |
| in and the second se In the second | solicite; respecto de una fracción de 704.400 metros cuadrados, del inmueble |
| | identificado como parcela 220- Z-1 P-1 |
| | fracción C, cuya superficie es de 1-86- |
| | 83.283 hectáreas, localizado en el Ejido Nacionalista de Sánchez Taboada de la |
| | Delegación de Maneadero de este |
| | municipio, fracción que cuenta con las |
| | siguientes medidas y colindancias: al Norte en 17.610 metros con posesión de |
| | Ofelia Ramos, + 17.610 metros con Irene |
| | Ruiz; al sur en 35.220 metros con posesión de Adán Ramírez; al Este en |
| | 20.000 metros con Callejón de Servicio 1; |
| | y al Oeste en 20.00 metros con Callejón |
| | de Servicio 2. TERCERO Se concede a la demandada |
| | el término de CINCO DIAS, computados a |
| | partir de que esta sentencia cause |

ejecutoria,

para

que

100

w#27

CATLEM

cumpla

l

| | : |
|--|---|
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | voluntariamente con la misma, y en caso |
| | de no hacerlo, el Suscrito lo hará en su |
| | rebeldía. |
| 14 | CUARTO No se hace especial condena |
| | en costas, conforme al considerando IV de |
| | esta resolución. |
| and the second sec | QUINTO NOTIFÍQUESE |
| | PERSONALMENTE |

OBSERVACIONES:

Observaciones para el debido cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 86 y 87 del Código de Procedimientos Civiles.

En este rubro se observa que las sentencias se encuentran:

- A) firmadas por el Juez y la Secretaria de Acuerdos respectiva.
- B) Se indica el lugar y fecha de dictado.
- C) Nombres de las partes contendientes.
- D) El número del expediente y el tipo de juicio.
- E) Número y Fecha de Publicación en el Boletín Judicial.
- F) Notificación por parte del C. Secretario Actuario

Acto continuo, el suscrito visitador LICENCIADO WALTER RIEDEL BAROCIO, hace constar que siendo las 15:00 horas del día martes dieciséis de Marzo del año dos mil diez, de común acuerdo con el C. Juez Tercero de lo Civil C. Licenciado MARIO FERNANDO RUÍZ SÁNDEZ, se suspende la VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN autorizada por el H. Pleno del Consejo de la Judicatura, a fin de continuarla el día miércoles diecisiete de Marzo de los corrientes.

SEGUNDO DIA DE REVISIÓN

Siendo las ocho horas del día miércoles diecisiete de Marzo de dos mil diez, el Suscrito Visitador en Materia Civil, Licenciado WALTER RIEDEL BAROCIO, se constituyó de nueva cuenta en las oficinas que albergan al Juzgado en revisión a cargo del C. Licenciado MARIO FERNANDO RUÍZ SÁNDEZ, Juez Tercero Civil del Partido Judicial de Ensenada, Baja California con el propósito de continuar con la visita ordinaria de inspección, pasando a revisar las distintas áreas de trabajo y constatando



de nueva cuenta que se encuentran limpias y ordenadas, y pasando

ISEJO DE LA JUDIasimismo la lista de asistencia del personal que se encuentra presente.

VISITADURIA Materia Civ**G. JUEZ**

NV:

TIMO

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE B.C. JUZGADO TERCERO CIVIL DE ENSENADA, B.C.

LIC. MARIO FERNANDO RUÍZ SANDEZ. Presente.

SECRETARIOS DE ACUERDOS:

LIC. PEDRO DE JESÚS DIAZ GREEN. Presente. Primer Secretario de Acuerdos.

LIC. MINERVA PRECIADO DOMÍNGUEZ. Presente. Segundo Secretario de Acuerdos.

LIC. CESARINA ALICIA OLIVIA GONZÁLEZ RUÍZ. Presente. Tercer Secretario de Acuerdos.

SECRETARIOS ACTUARIOS:

LIC. ANA KATYNA AMEZCUA CASTRO. Presente. EN SUSTITUCIÓN DE ADRIANA EDITH ACUÑA MARTÌNEZ QUIEN PRESENTÓ SU RENUNCIA DIRECTAMENTE ANTE EL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA A PARTIR DEL 27 DE OCTUBRE DEL 2009. Adscrita a la Primer Secretaría.

LIC. VERONICA RUTH GUERRERO AMARO. Presente. Adscrita a la Segunda Secretaria.

LIC. ANA BÁRBARA CARRIZALES NAJERA. Presente. EN SUSTITUCIÓN DEL LICENCIADO MARINO WALTER QUINTANA, QUIEN SE ENCUENTRA DESTITUIDO DE SU CARGO A PARTIR DEL 28 DE OCTUBRE DEL 2009. Adscrito a la Tercera Secretaría

LIC. ZULMA IDALID CORTEZ CASSIO. Presente. Adscrita a todas las secretarias.

PERSONAL ADMINISTRATIVO:

| No. | NOMBRE | ADSCRITO | |
|-----|------------------------------|-----------------------------|----------|
| 1 | NATALIA OSUNA SILVA | Recep. Privado Titular | Presente |
| 2 | MERCEDES HUERTA SILVA | Oficina del Titular. | Presente |
| 3 | OLGA A. GONZÀLEZ SANTILLANES | 1 ^ª . Secretaria | Presente |
| 4 | ERIKA PEREZ JIMÈNEZ | 1ª. Secretaría | Presente |
| 5 | CLAUDIA HERNÀNDEZ ESTRADA | 2ª. Secretaria | Presente |
| 6 | MANUELA DUARTE ARREDONDO | 2ª. Secretaria | Presente |
| 7 | JOSEFINA CASTRO MARQUEZ | 3ª. Secretaria | Presente |
| 8 | MAYRA MORENO ZAMORA | 3ª. Secretaria | Presente |

| 9 | JESÙS A. VILLARREAL GARCIA | Oficialía de Partes | Presente |
|----|------------------------------|---------------------|----------|
| 10 | VALERIA ODETE CASTILLO SALAS | Oficialía de Partes | Presente |
| 11 | JOSE G. CALDERON VILLALBAZO | Encargado copias | Presente |
| 12 | SANTOS G. MARTINEZ ANAYA | COMISARIO | Presente |

Acto seguido, el Suscrito Visitador pasé de inmediato a la revisión de las siguientes áreas de trabajo del Juzgado Tercero de Primera Instancia Civil del Partido Judicial de Ensenada, Baja California.

SECRETARIAS DE ACUERDOS:

PRIMERA SECRETARIA:

A cargo del **LICENCIADO PEDRO DE JESÙS DIAZ GREEN**, quien durante el lapso que comprende la revisión programó las siguientes - actividades jurisdiccionales:

| AUDIENCIAS PROGRAMADAS | 275 |
|------------------------|-----|
| AUDIENCIAS CELEBRADAS | 146 |
| AUDIENCIAS DIFERIDAS | 129 |
| AUDIENCIAS CANCELADAS | 00 |

Las 129 audiencias diferidas se deben a distintas causas, siendo en concreto las siguientes:

AUDIENCIAS DIFERIDAS

| MOTIVO POR EL CUAL FUERON DIFERIDAS: | TOTAL |
|---|-------|
| NO SE EMPLAZÓ AL DEMANDADO: | |
| ✓ POR NO ENCONTRAR EL DOMICILIO DEL | |
| MISMO. | 05 |
| ✓ DOMICILIO INCORRECTO | 03 |
| ✓ PORQUE EL DEMANDADO YA NO VIVE EN EL DOMICILIO SEÑALADO PARA SU | 03 |
| EMPLAZAMIENTO ✓ POR NO ENCONTRAR AL DEMANDADO EN | 08 |
| EL DOMICILIO SEÑALADO ✓ SE ENCUENTRA CERRADO EL DOMICILIO PARA EMPLAZAR | 08 |
| | 4.0 |
| NO COMPARECEN PARTES INTERESADAS | 19 |
| FUE CELEBRADO CONVENIO | 6 |



| | E C |
|--|----------------------|
| NO ACEPTARON CARGO LOS PERITOS: | |
| CONSEJO DE LA JUDICATUR NO COMPARECIERON LOS PERITOS | 03 |
| DEL ESTADUDESISTIMIENTO DE LA PRUEBA | POPER JUDICIAL DE |
| Materia CADESISTIMIENTO DE LA INSTANCIA | JUZGADO TERCER(|
| NO EXHIBIERON PUBLICACIONES DE EDICTOS | 14 CIVIL DE |
| NO SE INTEGRÓ LA LITIS | ENSENADA, B. C. 5 |
| SE SEÑALÓ NUEVA FECHA | 5 |
| SE REMITE EXPEDIENTE POR EXCUSA | 9 |
| SE SOBRESEYÓ INCIDENTE | 1 |
| SE SEÑALÓ NUEVO DOMICILIO P/EMPLAZAR | 3 |
| NO SE RECIBIÓ EXHORTO DE EMPLAZAMIENTO | 1 |
| SE AUTORIZARON DÍAS Y HORAS INHÁBILESANTES DE CELEBRARSE LA AUDIENCIA | 2 |
| NO PROPORCIONARON MEDIOS AL ACTUARIO PARA EMPLAZAR | 1 |
| DESISTIMIENTO DE LA ACCIÓN | 1 |
| CITADO PARA SENTENCIA CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE AUDIENCIA (REFORMAS HIPOTECARIOS) | 6 At |
| SE ORDENÓ AGOTAR MEDIOS DE LOCALIZAC. | 4 |
| | 1 |
| DECLARA DESIERTA PRUEBA | 2 |
| EXHIBIERON DACIÓN EN PAGO | 1 |
| NO COMPARECIÓ UN TESTIGO/ INASISTENCIA INJUSTIFICADA | 1 |
| | |

10

\$\$Q\$

Al revisar la agenda de Trabajo que maneja la Primera Secretaria de acuerdos del Juzgado en inspección, se advierte que contienen anotaciones tanto de las audiencias que se celebraron, como de aquellas que fueron diferidas, contemplándose que tiene audiencias anotadas hasta el día 15 de junio del año dos mil diez relativa al Exp. No.261/2010 Juicio sumario civil, promovido por Raymundo Brito Herrera en contra de Jesús Padilla Velazquez, audiencia programada para el desahogo de la audiencia de conciliación, pruebas, alegatos y sentencia.

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y

19

Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| 397/09 | |
|--------------------------|--|
| 116 | |
| ORDINARIO CIVIL | |
| CLAUDIA CÁRDENAS ANGULO | |
| RICARDO RAMÍREZ LOZANO | |
| 30/04/09 NUEVO DOMICILIO | |
| 23/02/10 | |
| AL EMPLAZAM. PENDIENTE | |
| | |

| 517/2006 |
|------------------------------|
| 119 |
| SUMARIO HIPOTECARIO |
| PROMOTORA INMOBILIARIA BAJA, |
| S.A. DE C.V. |
| ESTEBAN ROGELIO VALDEZ |
| HERNÁNDEZ |
| 30/08/06 |
| 08/03/10 3 MESES SIN ACTUAR |
| EJECUCIÓN DE SENTENCIA |
| |

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 734/09 |
|-----------------------------------|--|
| FOJAS | 56 |
| JUICIO | EJECUTIVO MERCANTIL |
| PARTE ACTORA | CARLOS CHAMBON ÁLVAREZ |
| PARTE DEMANDADA | LUZ DEL CARMEN GARCÍA REYNA y OTROS |
| INICIO | 18/08/09 |
| ULTIMA ACTUACIÓN | 4/03/10 ESTESE AL AUTO DE 26/02/10 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | PRUEBAS (PREPARACIÓN) |

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 156/01 |
|------------------------------------|------------------------------|
| FOJAS | 32 |
| JUICIO | SUCESIÓN TESTAMENTARIA |
| PROMOVENTES | MARÍA DEL CARMEN VALDEZ P. Y |
| | OTROS |
| A BIENES DE | ELISA MARÍA PRECIADO DESSENS |
| INICIO | 22/03/01 |
| ULTIMA ACTUACIÓN JUDICIAL | NOTIFICACIÓN LLEGADA DE |
| | AUTOS |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | SE ESCRITURÓ ADJUDICACIÓN |
| RECOMENTACION CONTRACTOR CODICINAL | NOTARIO |

NET 10 DE DEL

| O L | · AL | | E S |
|-------------------------------|-----------|--|----------------------------------|
| SEL | | NÚMERO DE EXPEDIENTE | 219/02 |
| CONCEIN DELLA UN | 010621004 | FOJAS | 219 |
| CONSEJO DE LA JU DEL ESTAD | 1 | JUICIO | AD PERPETBAMER JUDICIAL DI |
| VISITADU | T . | ACTOR | ROBERTO GARATE VESARDEY DE B. C. |
| Minthein C | | en e | OTROS JUZGADO TERCER |
| | 1111 | DEMANDADO | CIVIL DE |
| | | INICIO | 04/03/02 ENSENADA, B.C. |
| | U | LTIMA ACTUACIÓN JUDICIAL | 15/10/09 3 MESES SIN ACTUAR |
| | RE | SUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | TERMINADO (PARA ARCHIVAR) |
| | | | |

SEGUNDA SECRETARIA:

Durante el período que se revisa, la Segunda Secretaría de Acuerdos, a cargo de la Licenciada MINERVA PRECÌADO DOMÌNGUEZ, programo las siguientes audiencias:

| 343 | |
|-----|-----|
| 212 | |
| 131 | |
| | 212 |

Las 131 audiencias diferidas se deben a las siguientes causas:

| MOTIVO POR EL CUAL FUERON DIFERIDAS: | TOTAL |
|--|-------|
| NO SE EMPLAZÓ AL DEMANDADO | |
| ✓ POR NO ENCONTRAR EL DOMICILIO DEL MISMO. | 03 |
| ✓ PORQUE EL DEMANDADO YA NO VIVIE EN EL DOMICILIO SEÑALADO PARA SU EMPLAZAMIENTO | 04 |
| ✓ POR NO ENCONTRAR AL DEMANDADO EN EL DOMICILIO SEÑALADO | 08 |
| ✓ SÉ ENCUENTRA CERRADO EL DOMICILIO PARA EMPLAZAR | 08 |
| ✓ EL DOMICILIO SEÑALADO PARA EL EMPLAZAMIENTO SE ENCUENTRA DESOCUPADO | 08 |
| NO COMPARECEN PARTES INTERESADAS A PESAR DE ESTAR CITADAS | 40 |
| FUE CELEBRADO CONVENIO | 04 |
| NO SE INTEGRÓ LA LITIS | 07 |
| NO SE RECIBIÓ EXHORTO, OFICIOS, CARTA ROGATORIA, ETC. | 04 |



, JUDIER SALA

â

| DESISTIMIENTO DE LA PRUEBA | 04 |
|---|----|
| NO EXHIBIERON PUBLICACIONES DE EDICTOS | 15 |
| DESISTIMEINTO DE LA INSTANCIA O DE LA ACCIÓN | 05 |
| SUSPENSIÓN PROCEDIMIENTO | 06 |
| NO SE LOCALIZO A TESTIGOS O PERITOS | 01 |
| SE REMITE EXPEDIENTE POR EXCUSA | 04 |
| NO ACEPTÓ EL CARGO EL PERITO | 02 |
| NO COMPARECIÓ PERITO, TESTIGO O TERCERO | 02 |
| SE CITÓ PARA SENTENCIA CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE AUDIENCIA (REFORMAS HIPOTECARIOS) | 04 |
| DOMICILIO PROCESAL CERRADO | 02 |
| | |

Al revisar la agenda de Trabajo que maneja la Segunda Secretaria de acuerdos del Juzgado en inspección, se advierte que contienen anotaciones tanto de las audiencias que se celebraron, como de aquellas que fueron diferidas, contemplándose que tiene audiencias anotadas hasta el día 21 de mayo del año dos mil diez relativa al Exp. No.1155/2009, Juicio especial hipotecario, promovido por Hipotecaria Nacional, S.A. de C.V. Sociedad Financiera de Objeto Múltiple, Entidad Regulada Grupo Financiero BBVA Bancomer en contra de Javier Rodríguez Salcedo, audiencia programada para Conciliación, Pruebas, Alegatos y Sentencia.

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 233/09 |
|----------------------|-------------------------------------|
| FOJAS | 20 |
| JUICIO | EJECUTIVO MERCANTIL |
| ACTOR | HÉCTOR MANUEL VELÁZQUEZ GARCÍA |
| DEMANDADO | ANGEL RAMÓN SANTIBANEZ ARREDONDO |

22

LWS

| | | 1 |
|-------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| 05 | | E S |
| | FECHA INICIO | 19/MARZO/09 |
| CONSEJO DE LA JUD | CATURA FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 12/MARZO/18 PODER JUDIC AL DI |
| DEL ESTADO | RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | NO SE ACORDÓ DE CONFORMIDADE B. C. |
| VISITADUR | IA A | POR NO SER MOMENTINEROESATERCER |
| Materia Ci | | OPORTUNO CIVIL DE |
| | | ENSENADA, B. C. |

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 755/09 |
|----------------------------|---------------------------------------|
| FOJAS | 73 |
| JUICIO | ORD. MERC. |
| ACTOR | JOSÉ GUADALUPE VILLASEÑOR CHAVARIN |
| DEMANDADO | GILBERTO FLORES LUGO |
| FECHA INICIO | 26/AGOST/09 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 12/MARZO/10 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | SE PASA AL PERÍODO DE ALEGATOS |

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 714/08 |
|----------------------------|---|
| FOJAS | 110 |
| JUICIO | EJEC. MERC. |
| ACTOR | JORGE GARCÍA QUIROZ Y GLORIA NIETO IZAZAGA |
| DEMANDADO | MANUEL ANGEL MACHUCA LEYVA |
| FECHA INICIO | 15/AGSOTO/08 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 12/MARZO/10 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | SE CITA PARA SENTENCIA DEFINITIVA |
| | |

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 85/2010 |
|----------------------------|--|
| FOJAS | 12/MARZO/10 |
| JUICIO | JURIS. VOL. INTERPELACIÓN JUDICIAL |
| ACTOR | KB FOAM DE MÉXICO, S.A. DE C.V. |
| DEMANDADO | MARTINA LETICIA ISABEL HERNÁNDEZ CARMONA |
| INICIO | 03/FEB/10 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 12/MARZO/10 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | SE AUTORIZAEXPEDICIÓN COPIAS CERTIFICADAS Y EL ARCHIVO DEL EXPEDIENTE COMO ASUNTO TERMINADO |

NÚMERO DE EXPEDIENTE

U A

DE LA JUDICATOR

| FOJAS | 493 | |
|----------------------------|---|--|
| JUICIO | ORD. CIVIL | |
| ACTOR | AIDA PINTO ALARCÓN | |
| DEMANDADO | JOSÉ VICENTE ESTEVEZ COTA Y JESÚS ESTEVEZ SANPEDRO | |
| INICIO | 07/MARZO/07 | |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 12/MARZO/10 | |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | NO SE ACUERDA DE CONFORMIDAD POR NO HABERSE CONCEDIDO VISTA ALGUNA. | |

TERCERA SECRETARÍA:

A cargo de la **LICENCIADA CESARINA ALICIA OLIVIA GONZÀLEZ RUÌZ**, quien durante el lapso que comprende la revisión programó las siguientes actividades jurisdiccionales:

| 280 |
|-----|
| 168 |
| 112 |
| |

Las 112 audiencias diferidas se deben a las siguientes causas:

| MOTIVO POR EL CUAL FUERON DIFERIDAS: | TOTAL |
|--|-------|
| NO SE EMPLAZÓ AL DEMANDADO: | |
| ✓ PLÁTICAS CONCILIATORIAS | 02 |
| ✓ POR NO ENCONTRAR EL DOMICILIO DEL MISMO. | 02 |
| ✓ DOMICILIO INCORRECTO | 02 |
| ✓ NO PROPORCIONARON MEDIOS PARA EMP.ACT. | 02 |
| ✓ PORQUE EL DEMANDADO YA NO VIVE EN EL DOMICILIO SEÑALADO PARA SU EMPLAZAMIENTO | 04 |
| ✓ POR NO ENCONTRAR AL DEMANDADO EN EL DOMICILIO SEÑALADO | 01 |
| ✓ SE ENCUENTRA CERRADO EL DOMICILIO PARA EMPLAZAR | 11 |
| ✓ ESTÁ TRANSCURRIENDO EL TÉRMINO P/CONTESTAR | 05 |
| ✓ NO SE EXHIBIÓ EXHORTO DE EMPLAZAMIENTO | 02 |
| NO COMPARECEN PARTES INTERESADAS | 35 |
| FUE CELEBRADO CONVENIO | 04 |
| | |

ୀ ଥି

| | P (|
|--|------------------|
| | SSC SSC SSC |
| DESISTIMIENTOS | 10 |
| ONSEJO DE LA JUDICATURA | |
| DEL ESTADONO EXHIBIERON PUBLICACIONES DE EDICTOS | ESTADO DE B.C. |
| | JU25ADO TERCERO |
| Meteria Otili SE SEÑALÓ NUEVA FECHA | 01 CIVIL DE |
| SE CITÓ PARA SENTENCIA CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE AUDIECNIA (REFORMAS HIPOTECARIOS) | LOTSENAUA, D. C. |
| SE ORDENÓ AGOTAR MEDIOS DE LOCALIZACIÓN CON ANTERIORIDAD A LA FECHA SEÑALADA | 07 |
| | |

Al revisar la agenda de Trabajo que maneja la Tercera Secretaria de acuerdos del Juzgado en inspección, se advierte que contienen anotaciones tanto de las audiencias que se celebraron, como de aquellas que fueron diferidas, contemplándose que tiene audiencias anotadas hasta el día 27 de mayo del año dos mil diez relativa al Exp. No. 924/2008 promovido por Ventura Pompa Arce en contra de Nicolás Kellenberger y otro, audiencia programada para audiencia de desahogo de testigos.

Acto seguido, de conformidad con lo establecido en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 477/00 | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|--|
| | 177/09 | |
| FOJAS | 166 principal; 77 incidente falsedad | |
| N N N N N N N N N N N N N N N N N N N | doctos.; 4 incidente tachas | |
| JUICIO | Ejecutivo mercantil | |
| ACTOR | María del Socorro Saenz Lozano | |
| DEMANDADO | Francisco Sánchez Alcaraz | |
| INICIO | 13/nov/2009 | |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 16/marzo/2010 | |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Desahogo de pruebas | |

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 724/08 | |
|-----------------------------------|-----------------------------|--|
| FOJAS | Principal 102, incidente 13 | |
| JUICIO | Ejecutivo mercantil | |
| ACTOR | Kuroda Norte S.A. de C.V. | |
| DEMANDADO | Leticia Zepeda Aguilar | |
| INICIO | 19/agosto/2008 | |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 4/marzo/2010 | |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Ejecución sentencia | |

JE LA JUGICAP.N L'ESTADO

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 11/2010 | |
|----------------------------|--------------------------|--|
| FOJAS | 49 | |
| JUICIO | Sucesión intestamentaria | |
| PROMOVENTE | | |
| A BIENES DE | Manuel Gerardo Romero | |
| INICIO | 13/enero/2010 | |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 9/febrero/2010 | |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Sección primera | |

| FC | |
|-------------------------|--|
| 56 | |
| Ordinario civil | |
| Juan Manuel Flores | |
| Jorge Armando Melendres | |
| 111/enero/2010 | |
| 8/marzo/2010 | |
| Se llamó a un tercero | |
| · · · · | |
| | |

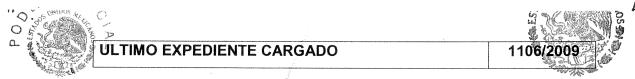
| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 848/2009 | |
|----------------------------|---------------------------|--|
| FOJAS | 40 | |
| JUICIO | Sumario civil | |
| ACTOR | Juan de Dios Batiz Castro | |
| DEMANDADO | Pedro Uribe Acosta | |
| INICIO | 15/sept/2009 | |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 12/marzo/2010 | |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Ejec. De sentencia | |

SECRETARIOS ACTUARIOS:

1) A cargo de la Licenciada ANA KATYNA AMEZCUA CASTRO, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

EXPEDIENTES CARGADOS417EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR003EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS253EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR120DILIGENCIADOS PARCIALMENTE033

26



DEL ESTADO DE LA JUDICATURA 120 expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distinta DEL ESTADO DE B.C. VISITADURIsiendo las comunes las siguientes: JUZGADO TERCER(

Materia Cieli

CIVIL DE

| | ENCE | NADA, B. C. |
|-------------------------------------|------|---|
| NO SER EL DOMICILIO DE LA PERSONA | 32 | |
| DOMICILIOS CERRADOS | 25 | |
| NO ATENDIERON CITATORIO | 01 | |
| NO SE ENCONTRÓ REPRESENTANTE LEGAL | 01 | 1 |
| SOLICITÓ NUEVA CITA | 03 | |
| OPOSICIÓN A LA DILIGENCIA | 04 | |
| DOMICILIO INEXISTENTE/NO LOCALIZADO | 13 | |
| DOMICILIO VACÍO/DESOCUPADO | 11 | |
| INCOMPARECENCIA DE PARTE | 03 | |
| INTERESADA | | |
| DEVUELTOS SIN DILIGENCIAR | 10 | |
| (RAZONADOS) | | \sim |
| OTRAS CASUSAS (NO ESTABA EL | 13 | $X \setminus $ |
| DEMANDADO) | | |
| DOMICILIO IMPRECISO | 04 | $\langle \langle \langle \rangle \rangle$ |
| | | |

2) A cargo de la Licenciada VERÓNICA RUTH GUERRERO AMARO, a

quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que

se detallan de la manera siguiente:

| | Ň | \sim |
|---|----------|------------|
| EXPEDIENTES CARGADOS | 342 | \uparrow |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 09 | 1 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 226 | 1 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 084 | - |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 023 | |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | 035/2010 | T |
| CANCELADOS | 04 | - ~ |
| | | |

Los 84 expedientes **SIN DILIGENCIAR** se deben a distintas causas, siendo las comunes las siguientes:

| | No. at the second se |
|--|---|
| DOMICILIOS CERRADOS | 16 |
| DOMICILIO VACÍO O DESOCUPADO | 23 |
| DOMICILIOS INEXISTENTE O NO LOCALIZADO | 09 |
| DOMICILIO IMPRECISO | 04 |
| NO SER EL DOMICILIO DE LA PERSONA | 25 |
| INCOMPARECENCIA DE PARTE INTERESADA | . 01 |
| OPOSICIÓN A LA DILIGENCIA | 02 |
| DEVUELTOS SIN DILIGENCIAR | 02 |
| IMPOSIBILIAD TÉCNICA O MATERIAL | 02 |
| | |

JUD,

I DE LA ENGLARIAN DEL ESTADO 3) A cargo de la Licenciada ANA BÁRBARA CARRIZALES NÁJERA, a

quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 356 |
|--|-------------|
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 012 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 216 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 101 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 021 |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | EXH. |
| | R.L.31/2010 |
| CANCELADOS CON NÚMERO PROGRESIVO | 006 |

Los 101 expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causas,

siendo las comunes las siguientes:

1

| DOMICILIO NO LOCALIZADO | 14 |
|-------------------------------------|-----|
| DOMICILIOS INEXACTOS | 07 |
| DOMICILIOS CERRADOS | 20 |
| NO HABITA DEMANDADO EN EL DOMICILIO | 21 |
| DOMICILIO VACIO/DESOCUPADO | ~11 |
| DOMICILIO IMPRECISO | 10 |
| OPSICIÓN A LA DILIGENCIA | 04 |
| NO ESPERÓ CITATORIO | 07 |
| OTRAS CAUSAS | 05 |
| A PETICIÓN DE LA SECRETARÍA | 02 |

4) A cargo del **Licenciada ZULMA IDALID CORTEZ CASSIO**, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 314 |
|---|----------|
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 003 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 190 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 087 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 030 |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | 938/2009 |
| CANCELADOS CON NÚMERO PROGRESIVO | 003 |
| CANCELADOS SIN NÚMERO PROGRESIVO | 001 |

Los 087 expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causas,

siendo las comunes las siguientes:

| DOMICILIOS NO LOCALIZADOS | 07 |
|--------------------------------------|----|
| DOMICILIOS CERRADOS | 29 |
| NO VIVE EL DEMANDADO EN EL DOMICILIO | 22 |
| NO SE ENCONTRO DEMANDADO EN DOMICILO | 05 |

STAN!

| | | 45 |
|---------------------------|---|----------------------|
| Contraction of the second | | |
| 5 | | 05 |
| | DOMICILIO VACIO A PETICIÓN DE LA SECRETARÍA | 03 |
| IPE IN NO LA HIMM | | POZDER JUDICIAL DEL |
| del estado | INCOMPARECENCIA POR PARTE INTERESADA | JOS GADO DE B.C. |
| TRUUHIA | NO SED EL DOMICILIO DE LA PERSONA | 198 83 8 4 5 Km 1980 |
| | OTRAS CAUSAS (no se tuvo a la vista el bien embargado, nueva cita, no se tuvo a la vista los | ENSENADA, B. C. |
| | libros fiscales) | |
| | | |

OFICIALÍA DE PARTES

A cargo **JESUS A. VILLAREAL GARCIA** quien tiene bajo su responsabilidad el turno y recepción de las promociones que recibe el Juzgado en inspección, constatándose que son canalizadas de manera oportuna y eficiente a cada una de las Secretarías de Acuerdos correspondientes.

ARCHIVO E INTENDENCIA

A cargo de **SANTOS GAMALIEL MARTINEZ ANAYA**, quien tiene bajo su responsabilidad el ARCHIVO de este H. Juzgado, recorriendo, en compañía del Titular del Juzgado sujeto a revisión, área que para tal efecto se tiene asignada en la segunda planta del edificio que alberga las instalaciones, constatando que se tiene en orden el espacio habilitado como archivo; asimismo, durante el lapso de la visita se constato que se cuentan con instalaciones encuentran limpias y ordenadas.

CONCLUSIONES DE LA ACTIVIDAD JURISDICCIONAL ADMINISTRATIVA QUE PRESENTA EL JUZGADO EN INSPECCIÓN:

El suscrito Visitador hace constar que durante el desarrollo de la Visita Ordinaria de inspección autorizada por el H. Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se puede constatar lo siguiente:

- El juzgado en inspección se encontraba realizando sus labores de manera normal.
- Durante el periodo de la revisión se pudo constatar que el personal adscrito al juzgado es puntual en sus horarios de trabajo.

- Durante los dos días en que se practicó la presente visita ordinaria su pudo constatar que el juzgado cuenta con instalaciones limpias y ordenadas.
- En el lapso de la visita que nos ocupa, se apreció de manera invariable un trato amable y cortés al público y litigantes.
- En los dos días de inspección no se presentó ninguna queja en contra del personal o funcionarios.
- De la revisión al área administrativa que se realizó, se pudo constatar que no ocurrieron incidentes de inasistencia del personal adscrito al juzgado en revisión, en los dos días en que se desarrolló la presente visita ordinaria, constatando el suscrito visitador que en el Juzgado visitado se lleva control de asistencia del personal jurisdiccional.
- El suscrito visitador hace constar la excelente disposición del Titular del Juzgado y personal para la realización de la visita.

CONSIDERACIONES DEL CIUDADANO JUEZ.

Leído que fue el contenido de la presente acta, y en el uso de la voz el C. JUEZ titular de este Juzgado manifiesta:

Que de la manera más atenta, por conducto del C. Visitador en Materia Civil, Licenciado Walter Riedel Barocio, solicita al H. Consejo de la Judicatura del Estado, la autorización, a reserva de formalizarlo mediante oficio para habilitar como proyectista a una de las actuarias adscritas, toda vez que la carga de trabajo se ha incrementado notablemente y tenemos como resultado el retraso en el dictado de sentencias ya que como es de observarse en el período que se revisa tuvimos un total de 240 citaciones y solo tuvimos capacidad para dictar 168, lo que nos deja un remanente de 70 sentencias pendientes que día a día se van incrementando por las citaciones que van efectuándose en el transcurso del tiempo.

30

C YNY

También es importante hacer notar que en el año de 2008 tuvimos WSEJO DE LA JUDI 143 expedientes; en el año 2009, 1170 expedientes y actualmente DEL ESTADQuevamos un número de 268 expedientes iniciados, lo Materia Chincrementa, el fondo revolvente de expedientes en nuestro DE conocimiento; por lo que respecta a las promociones de enero 11 de

WHIDOS

0

UN STATIST (Let)

L

31

2010 a marzo 16 de 2010, primer día de la visita, se registraron 2,933 promociones que comparado con el período del 12 de enero a marzo 16 de 2009, en el que tuvimos un registro de 2,468 promociones, nos dan una diferencia de 465 promociones más; las cuales han sido debidamente acordadas y nos da una muestra del aumento del volumen de la carga de trabajo, lo que hace necesario se tomen las medidas para evitar un mayor congestionamiento de trabajo y se pueda brindar un mejor servicio a los usuarios, y aún cuando la encuentre se no Civiles Juzgados nuevos presupuestado para este año, es importante se autorice la de habilitación de una Secretaria Actuaria como Secretaria Proyectista en la elaboración de sentencias en este Juzgado. Asimismo solicitamos de ese H. Consejo el apoyo a nuestras gestiones ya realizadas ante el propio Consejo y el Departamento de Informática, para que éste programe la captación de las actuaciones judiciales en el Sistema de Civiles, en rubros como exhortos, amparos y requisitorias, toda vez que todo el trabajo que se realiza en dichas áreas no cuentan más que el registro estadístico del número de ellos recibidos que no refleja todo el trabajo que se realiza en ellas de cancelación embargos, notificaciones, (emplazamientos, inscripciones, publicación de edictos, etc.). Por lo que es necesario se incluyan dentro del sistema de cómputo esos rubros o conceptos para un mejor control y servicio del trabajo que se realiza en este Juzgado.

Con lo anterior se da por terminada la visita ordinaria de inspección practicada, siendo las 13:00 horas del día 17 de MARZO de dos mil diez, levantándose la presente acta por triplicado, para debida constancia, la que es firmada tanto por el suscrito Visitador en Materia Civil, C. Licenciado WALTER RIEDEL BAROCIO, y el Titular del Juzgado, C. Licenciado MARIO FERNANDO RUÍZ SÁNDEZ en unión de los CC. Secretarios de Acuerdos de este H. Juzgado

IR.

ONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO VISITADURIA Materia Civil

P 00



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE B.C. JUZGADO TERCERO OIVIL DE ENSENADA, B.C.

30

C CON

LIC. WALTER RIEDEL BAROCIO Visitador en Materia Civil del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California.

LIC. MARIO FERMANDO RUÍZ SÁNDEZ. Juez Tercero de lo Civil del Partido Judicial de Ensenada, Baja California.

LIC. PEDRO DE JESÚS DÍAZ GREEN. Primer Secretario de Acuerdos.

LIC. MINERVA PRECIADO DOMÌNGUEZ. Segundo Secretario de Acuerdos.

LIC. CESARINA ALICIÀ OLIVIA GONZÀLEZ RUÌZ. Tercer Secretario de Acuerdos.