

Acta número
1637.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

EN MEXICALI, CAPITAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS DIEZ HORAS DEL DÍA VEINTINUEVE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL QUINCE, PREVIA CONVOCATORIA FORMULADA PARA SESIÓN DE PLENO ORDINARIO, CELEBRÁNDOSE EN ESTA MISMA FECHA Y LUGAR; REUNIDOS EN EL RECINTO OFICIAL DE ESTE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO, LOS SEÑORES MAGISTRADOS JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA, RAÚL GONZÁLEZ ARIAS, OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN, SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, J. JESÚS ESPINOZA OROZCO, VÍCTOR MANUEL VÁSQUEZ FERNÁNDEZ, FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, GUSTAVO MEDINA CONTRERAS, MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, CARLOS CATAÑO GONZÁLEZ, Y LA LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS, BAJO LA PRESIDENCIA DEL PRIMERO DE LOS NOMBRADOS, EXISTIENDO QUÓRUM LEGAL, SE DECLARÓ ABIERTA LA SESIÓN ORDINARIA DE PLENO, Y SE PONE A CONSIDERACIÓN DE LOS PRESENTES, EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

1. APERTURA DE LA SESIÓN.
2. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.
3. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN DE PLENO ORDINARIA DE FECHA QUINCE DE SEPTIEMBRE DEL PRESENTE AÑO.
4. INFORME QUE RINDEN LOS MAGISTRADOS CONSEJEROS, RESPECTO A LAS ACTIVIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO.
5. INFORME QUE RINDE EL PRESIDENTE DE ESTE CUERPO COLEGIADO, EN RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES DE SU REPRESENTACIÓN.
6. OFICIO 1285/PT/MXL/2015 QUE PRESENTA LA MAESTRA EN DERECHO ELSA AMALIA KULJACHA LERMA, DIRECTORA DEL INSTITUTO DE PLANEACIÓN Y TRANSPARENCIA.
7. OFICIO SG192/2015 QUE PRESENTA EL LICENCIADO ENRIQUE MAGAÑA MOSQUEDA, SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO.
8. SEGUIMIENTO DE ACUERDOS.
 - IMPUESTOS.
 - HABER DE RETIRO CON SEGURIDAD SOCIAL.
9. ASUNTOS GENERALES.
10. CLAUSURA DE LA SESIÓN.

- 1) APERTURA DE LA SESIÓN, HABIENDO QUÓRUM LEGAL.
- 2) SE APRUEBA POR UNANIMIDAD DE LOS MAGISTRADOS PRESENTES EL ORDEN DEL DÍA.
- 3) SE APRUEBA EL ACTA POR LA TOTALIDAD DE LOS MAGISTRADOS QUE ASISTIERON A LA SESIÓN DE PLENO ORDINARIA DE FECHA QUINCE DE SEPTIEMBRE DEL PRESENTE AÑO.
- 4) INFORME QUE RINDEN LOS MAGISTRADOS CONSEJEROS, RESPECTO A LAS ACTIVIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO. EL MAGISTRADO SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, INFORMÓ, EN CUANTO A LO QUE A ÉL CORRESPONDE, SE INICIÓ EL DÍA MIÉRCOLES CON LA SÉPTIMA JORNADA DE ACTUALIZACIÓN DE DERECHO FAMILIAR, INICIÓ CON LA PONENCIA DEL MAESTRO GUILLERMO ALBERTO GARRIO SAUCEDO, QUIEN DIO UNA MUY INTERESANTE PLÁTICA DE LA ACTUALIZACIÓN DE LA MATERIA FAMILIAR, EL DÍA DE MAÑANA CONTINUARÁ LA DOCTORA NUBIA GONZÁLEZ MARÍN; IGUALMENTE, COMO YA SE HABÍA MENCIONADO, EL CIERRE DEL JUZGADO QUINTO PENAL TRADICIONAL EN MEXICALI, EL CUAL CONTINÚAN TRABAJANDO PARA SU CIERRE DEFINITIVO, IGUALMENTE SE CONTINÚA EN EL CONCURSO PARA JUEZ CIVIL, QUE SEGUIRÍA EN LA ETAPA DE ENTREVISTA, TAMBIÉN SE ESTÁN CELEBRANDO LOS EXÁMENES PARA PROYECTISTAS EN EL ÁREA CIVIL, Y EL DÍA DE MAÑANA LA CONTINUARÁN LOS COMPAÑEROS DEL ÁREA PENAL.
- 5) INFORME QUE RINDE EL PRESIDENTE DE ESTE CUERPO COLEGIADO, EN RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES DE SU REPRESENTACIÓN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, INFORMÓ, DURANTE LA SEMANA, EL VIERNES VEINTICINCO DE SEPTIEMBRE, ACUDÍ AL PRIMER FORO SOBRE DERECHOS HUMANOS, CONVENCIONALIDAD Y CUESTIONES DEL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL EN BAJA CALIFORNIA, SE LLEVÓ A CABO EN EL CENTRO DE CONVENCIONES RIVIERA DE LA CIUDAD DE ENSENADA, BAJA



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

CALIFORNIA, ESTE FORO TIENE RELACIÓN CON UN CONVENIO QUE SE CELEBRÓ ENTRE EL PODER JUDICIAL, EL PODER EJECUTIVO Y LOS FOROS DE ABOGADOS, PARA COADYUVAR Y AUXILIARNOS EN CAPACITACIÓN, PARTICIPARON EN ESTE FORO, EN CONFERENCIAS, MAGISTRADOS FEDERALES, Y TAMBIÉN DE AQUÍ DEL PODER JUDICIAL, TUVO UNA INTERVENCIÓN EL MAGISTRADO CARLOS CATAÑO, Y EL JUEZ LUCIANO MENDOZA, TODAS RELACIONADAS A ORALIDAD PENAL, ELLOS DOS PARTICIPARON. EL SÁBADO VEINTISEIS DE SEPTIEMBRE, ME INVITARON A LA FEDERACIÓN ESTATAL DE COLEGIOS BARRAS Y ABOGADOS, SE CONOCE COMO FEDABO, ME PERMITIERON EXPONER EN ESA ASAMBLEA EL PLAN DE DESARROLLO DOS MIL CATORCE DOS MIL DIECISIETE, ESTUVE CON TODOS LOS PRESIDENTES DE LAS BARRAS Y ASOCIACIONES DE ABOGADOS, HUBO MUCHAS INQUIETUDES, LA MAYORÍA DE LOS ABOGADOS HICIERON UNA LISTA DE PETICIONES, ALGUNOS CRITICABAN EL CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA, QUE NO HABÍA DADO LOS RESULTADOS, PERO HABLABAN DE ENSENADA, HABLABAN DE CORRUPCIÓN DENTRO DEL PODER JUDICIAL, EN TIJUANA, RETRASO PARA ACORDAR, VISITAS A JUZGADOS, LA SENSIBILIDAD QUE DEBEN TENER LOS JUECES CIVILES EN ASUNTOS DE SUCESIONES, ALGUIEN ME LLAMÓ LA ATENCIÓN AHÍ, ESO FUERON DE MEXICALI, POR CUESTIONES DE FAMILIA, Y CAPACITACIÓN DEL PERSONAL JURISDICCIONAL, HABÍA UN PROBLEMA AHÍ EN ROSARITO, TENEMOS UN PROBLEMA DONDE ESTÁN LOS JUZGADOS CIVILES, HABÍA UNA INVASIÓN, Y ESTABAN PREOCUPADOS ELLOS POR ESA SITUACIÓN, ACTUARIOS EN TECATE, EN ALGUNOS OTROS JUZGADOS, LO QUE ME LLAMÓ LA ATENCIÓN, QUE SE INSTALE UNA SALITA DE RECEPCION PARA ABOGADOS, ERAN PETICIONES MUY PARTICULARES QUE TENÍAN LOS PRESIDENTES, POR LOS MISMOS MIEMBROS DE LAS ASOCIACIONES, PERO SE LES HIZO UNA EXPLICACIÓN DE LOS AVANCES QUE SE HABÍAN TENIDO AQUÍ EN LOS ÚLTIMOS CINCO MESES DE GESTIÓN Y LES EXPLICABA QUE DENTRO DEL PROYECTO, PRECISAMENTE, ESTABA EL DE FORTALECER SECRETARÍA GENERAL, Y COMO LES EXPLICABA LA SEMANA PASADA, YA TENÍAMOS RESULTADOS A UN MES Y MEDIO, QUE SE HABÍA REFORZADO SECRETARÍA GENERAL, INCLUSO, DENTRO DE LA PARTICIPACIÓN, CONOCIERON QUE LAS SALAS, TODO LO QUE ES EL TRÁMITE EN SECRETARÍA GENERAL PRÁCTICAMENTE ESTÁ AL DÍA, TAMBIÉN LO RELATIVO AL FUNCIONAMIENTO DE LA OFICIALÍA DE PARTES, MUY AGRADECIDOS POR EJEMPLO EN ROSARITO, EN TECATE, EN EL VALLE, PRECISAMENTE PORQUE TIENEN OFICIALÍA DE PARTES EN EL TURNO VESPERTINO, PARA RECIBIR PROMOCIONES, TAMBIÉN SE LES EXPLICÓ LOS PROYECTOS QUE TENEMOS DE IMPLEMENTAR LA FIRMA ELECTRÓNICA Y SOBRE TODO EL EXPEDIENTE ELECTRÓNICO, YA LES EXPLICAMOS LAS BONDADDES DE TENER ESA TECNOLOGÍA, PORQUE NOS VA A PERMITIR SER MÁS ÁGILES EN LOS PROCESOS, SOBRE TODO MINIMIZAR EL TIEMPO, QUE ES UNO DE LOS GRANDES PROBLEMAS, O MÁS BIEN DE LAS PETICIONES QUE NOS HACEN DURANTE LAS COMPARENCIAS QUE TENEMOS A ESOS FOROS, ESO FUE MI INTERVENCIÓN DURANTE ESA SEMANA, SERÍA TODO.

- 6) OFICIO 1285/PT/MXL/2015 QUE PRESENTA LA MAESTRA EN DERECHO ELSA AMALIA KULJACHA LERMA, DIRECTORA DEL INSTITUTO DE PLANEACIÓN Y TRANSPARENCIA. EL PLENO SE DA POR ENTERADO Y SE APRUEBA POR LA TOTALIDAD DE LOS MAGISTRADOS PRESENTES LA EXPEDICIÓN DE LO SOLICITADO.
- 7) OFICIO SG192/2015 QUE PRESENTA EL LICENCIADO ENRIQUE MAGAÑA MOSQUEDA, SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO. SE DESIGNAN POR EL PLENO COMO TITULAR PARA LA MATERIA PENAL, AL MAGISTRADO VÍCTOR VÁZQUEZ, Y SUPLENTE GUSTAVO MEDINA, PARA LA MATERIA CIVIL, TITULAR EL MAGISTRADO CEBREROS, Y SUPLENTE MAGISTRADA OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN.
- 8) SEGUIMIENTO DE ACUERDOS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO QUE EN RELACIÓN A LO DEL HABER DE RETIRO, ESTAMOS ESPERANDO RESPUESTA POR PARTE DE QUIENES NOS HICIERON LA EXPOSICIÓN LA SEMANA PASADA. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, EXPUSO, YO CREO QUE TENEMOS QUE CONSIDERAR LO QUE NOS DIJERON, EL PROCURADOR FISCAL DEL ESTADO, CON RESPECTO AL FIDEICOMISO Y A LA COMPLICACIÓN, Y A LA INCLUSIÓN, DE ACUERDO A LO QUE DICE EL OFICIO, Y CUESTIONÓ, NO LO VAMOS A CONSIDERAR. EL



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, PRECISÓ, EL OFICIO, DE HECHO YO HICE LA PETICIÓN, PARA VER SI HABÍA POSIBILIDADES DE QUE TUVIERAMOS LA ANUENCIA DEL EJECUTIVO PARA PODER VERIFICARLO, ESA ES UNA RESPUESTA QUE NOS DAN, NOS HACEN ALGUNAS OBSERVACIONES, PERO OBTIENEN LO QUE TENEMOS QUE TENER NOSOTROS ES LA PROPUESTA QUE NOS HACEN LOS ACTUARIOS PARA REGLAMENTARLO, Y OBTIENEN HACER LAS ADECUACIONES, PERO ESO YA SERÍA CON EL COMITÉ, EL PODER ESTABLECERLAS, SI USTEDES ESTÁN DE ACUERDO EN REGULARIZARLO, NADA MÁS TENDRÍAMOS QUE VER ESAS OBSERVACIONES. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, DIJO, LO QUE PASA ES QUE YO CONSIDERO QUE SI INCLUIAMOS A TODOS, OBTIENEN QUE VA A CAMBIAR EL ESQUEMA QUE NOS CAMBIARON, PORQUE VAMOS A SER MÁS. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, ACLARÓ, ES UNA OPINIÓN QUE ESTÁN DANDO, NADA MÁS. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, CONTINUÓ DICHIENDO, PERO ESTÁ FUNDAMENTADO. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, REITERÓ, NO NOS VINCULA, NO NOS OBLIGA, ES UNA OPINIÓN QUE SE PIDIÓ, NADA MÁS, YO CREO QUE EL TEMA REVISTE MÁS ANÁLISIS. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, MANIFESTÓ, PRECISAMENTE POR ESO. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, DIJO, POR LO QUE A MÍ RESPECTA, NO ESTOY DE ACUERDO CON LA OPINIÓN ÉSTA, PODRÍA EN UN DEBATE, UN ANÁLISIS, REBATIR ALGUNOS PUNTOS DE ESOS, QUE ESTÁ DICHIENDO AHÍ EL PROCURADOR FISCAL, YO LE ENTENDÍ PERFECTAMENTE AL ACTUARIO, LOS INTERESADOS SOMOS NOSOTROS, SI NOSOTROS NOS DEJAMOS INFLUENCIAR DE FUERA, NOSOTROS SOMOS LOS QUE VAMOS A PERDER, YO CREO QUE ES ALGO QUE SE DEBE DE MEDITAR BIEN, BÁSICAMENTE, PORQUE AHÍ ESTÁN CAMBIANDO COMPLETAMENTE EL ESQUEMA, YO CREO QUE NO ES EL ESQUEMA QUE SE PLANEÓ EN UN PRINCIPIO. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, OPINÓ, NO SERÍA CONVENIENTE ESPERAR EL DICTAMEN DE LOS ACTUARIOS PARA SABER QUE VAMOS A HACER. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, CONTESTÓ, ES LO QUE YO LE DECÍA AL MAGISTRADO FÉLIX, ESPERAR LA PROPUESTA, PORQUE COMO ELLOS LO MENCIONARON, LA DECISIÓN LA VAN A TOMAR USTEDES, USTEDES SON LOS BENEFICIARIOS, SI HAY QUE INCLUIR, NO HAY QUE INCLUIR, ESA DECISIÓN VA A SER DE TODOS, PORQUE EL BENEFICIARIO SOMOS NOSOTROS, POR ESO YO LE COMENTABA, ES MUCHO MEJOR TENER YA UNA PROPUESTA DE ELLOS, Y NOSOTROS TOMAR UNA DECISIÓN, NOSOTROS PODEMOS MODIFICAR, LA MODIFICACIÓN NO LA VA A HACER EL COMITÉ A CAPRICHOS, LO VA A HACER DE ACUERDO A LO QUE USTEDES EXPONGAN, A LO QUE USTEDES CONSIDEREN QUE ES LO CONVENIENTE. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, ACLARÓ, YO ASÍ LO ENTENDÍ, QUE IBAN A TRAERNOS ELLOS UNA PROPUESTA, QUE IBAMOS A ANALIZAR RÁPIDAMENTE AQUÍ. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, MANIFESTÓ, A MÍ ME QUEDÓ CLARO ESO, LO QUE PASA ES QUE COMO NOS DIERON ESTE OFICIO, YO VEO QUE TIENE UNA BUENA FUNDAMENTACIÓN, Y ES UNA RECOMENDACIÓN SÍ, PERO ES PARA CUMPLIR CON LA LEY, COMO DICE AQUÍ, CUMPLIR CON LA LEY DE PRESUPUESTO Y EJERCICIO DEL GASTO PÚBLICO DEL ESTADO, QUE DICE QUE TIENE QUE HACER UNAS MODIFICACIONES, YO CREO TENEMOS QUE ANALIZAR ESO. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, DIJO, CUANDO TENGAMOS YO CREO EL DICTAMEN QUE NOS VAN A HACER. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, COMPLETÓ, COMPARARLO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, PRECISÓ, LA INQUIETUD ES PORQUE AHÍ HACEN UNA PROPUESTA DE QUE SE INCLUYAN A LOS JUECES. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, AGREGÓ, Y A LOS DEMÁS MAGISTRADOS. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, DIJO, ES QUE AL REGLAMENTARSE SE TIENE QUE INCLUIR TODO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, ES QUE COMO EN EL DECRETO SE ESTABLECE QUE ES FONDO DE RETIRO PARA FUNCIONARIOS JURISDICCIONALES, POR ESO HACEN LA OBSERVACIÓN ELLOS, ENTONCES LA PROPUESTA DE LOS ACTUARIOS ERA QUE SI LOS JUECES PARTICIPAN CON EL UNO POR CIENTO, A NOSOTROS SE NOS INCREMENTA, PORQUE ELLOS SI VAN A TENER QUE APORTAR, Y NOSOTROS NO, Y A NOSOTROS SE NOS INCREMENTA, POR ESO ELLOS DECÍAN QUE SÍ ERA CONVENIENTE EL INCLUIRLOS A ELLOS PORQUE ELLOS VAN A



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

TENER UNA PARTICIPACIÓN PERO LOS BENEFICIADOS VAMOS A SER LOS DEL PLENO. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, EXPRESÓ, RESPECTO A ESTO, COMO YA SE ESTÁ HACIENDO COSTUMBRE QUE NOS ESTÉN PIDIENDO COPIAS DE LAS ACTAS GENTE DE FUERA Y TODO ESO, NOSOTROS MUY SANAMENTE PEDIMOS QUE SE INCLUYERA EN EL ORDEN DEL DÍA UNA CIRCUNSTANCIA DE LOS IMPUESTOS Y DEL RETIRO CON HABER, MI INQUIETUD ES QUE TRASCIENDA LO QUE NOSOTROS HABLAMOS AQUÍ PORQUE PIDEN COPIAS DEL AUDIO, ETCÉTERA, ETCÉTERA, Y MI PROPUESTA SALVO MEJOR OPINIÓN SERÍA QUE RECIBIÉRAMOS LA INFORMACIÓN Y PUDIÉRAMOS DISCUTIR EN LO ECONÓMICO NOSOTROS AQUÍ PORQUE ES UN TEMA QUE NOSOTROS TENEMOS QUE VER O QUE YA NO FORMARA PARTE DEL ORDEN DEL DÍA EN SEGUIMIENTO DE ACUERDOS PORQUE PRINCIPALMENTE LO DE LOS IMPUESTOS QUE APARECE EN EL ACTA Y LUEGO TRASCIENDE PORQUE PIDEN COPIAS DE LAS ACTAS, CREO QUE ES, PARA MÍ EN LO PERSONAL ES UNA INQUIETUD QUE TENGO, ES RIESGOSO, PODEMOS SER SUJETOS DE ESCÁNDALO POR ESA CIRCUNSTANCIA, ENTONCES, SI NOSOTROS PODEMOS REMEDIARLO PORQUE PODEMOS HACERLO EN EL PLENO, NADA MAS NO INCLUYÉNDOLO Y ABATIÉNDOLO FUERA DE PLENO, ES COMO UNA IDEA, LES TRANSMITO MI INQUIETUD PORQUE YA CADA SEMANA TENEMOS SOLICITUDES DE LAS ACTAS Y DEL AUDIO, ETCÉTERA, ETCÉTERA, AHÍ LO DEJO PUES, NO SÉ. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, PREGUNTÓ, ESTÁ HACIENDO LA PROPUESTA. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, MANIFESTÓ, YO NO ESTARÍA EN CONTRA DE QUE SE RETIRARA DEL ORDEN DEL DÍA PERMANENTE Y SE TRATARAN EN FORMA ECONÓMICA ESOS TEMAS AQUÍ, NO SÉ. EL MAGISTRADO RAÚL GONZÁLEZ ARIAS, ASINTIÓ, SÍ EXACTAMENTE EN LOS MISMOS TÉRMINOS, ESTO ES UN ASUNTO QUE SI TRASCIENDE NO ES POPULAR EN LA CUESTIÓN DE LA JUBILACIÓN PARA NOSOTROS, CREO QUE SE DEBE DE MANEJAR EN FORMA MUY PRIVADA, POR CUESTIÓN DE LOS NÚMEROS, Y SOBRE TODO VIENDO EL ANÁLISIS DE LAS OBSERVACIONES QUE HACEN LOS ACTUARIOS, PUES CAEMOS EN LA MISMA SITUACIÓN DE QUE ES LA MISMA OPINIÓN DE HACER TRES DICTÁMENES U OPINIONES QUE HACEN LOS ACTUARIOS ES LO MISMO, ENTONCES SI SERÍA BUENO TRATARLO EN LO PRIVADO. EL MAGISTRADO JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, PREGUNTÓ, PRESIDENTE, ES UNA PROPUESTA LA QUE SE VA A PRESENTAR. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, DIJO, YO LO MANIFIESTO COMO UNA INQUIETUD, PERO SI QUIEREN LO HAGO COMO PROPUESTA, ESO NO ES PROBLEMA, YO PORQUE ESTÁN SALIENDO MUCHAS COPIAS DE AQUÍ DE LAS ACTAS, ENTONCES AHÍ EN ESAS ACTAS, AUNQUE NO ES DEL TEMA QUE LES INTERESA VER, AHÍ VA INCLUIDO. EL MAGISTRADO JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, MANIFESTÓ, YO ENTIENDO ESA POSTURA PERO, Y CRÉAME QUE TAMBIÉN ESTOY REFLEXIONANDO SOBRE POSICIONAMIENTO SIMIL, PERO NADA ES OCULTO, O SEA, TODO SE SABE ABSOLUTAMENTE TODO SE SABE, ADEMÁS YA CUMPLIMOS EL ORDEN DEL DÍA Y AHORA LO VAMOS A RETIRAR, ENTONCES, ESTO ESPEREMOS QUE TARDE O TEMPRANO SE CONCRETE YO CREO QUE MÁS VALE QUE QUEDE HUELLA DE QUE VOTAMOS ABIERTAMENTE EN LOS PLENOS DEL TRIBUNAL Y QUE EL RESULTADO FINAL NO FUE SINO UNA CONSOLIDACIÓN DE ESTE PROCESO, DE ESTAS PLÁTICAS QUE HA HABIDO DE NUESTRAS OPINIONES QUE SE HAN PEDIDO, A ENTES ESPECIALIZADOS, PORQUE DE OTRA MANERA PARECERÍA QUE LO OCULTAMOS POR ALGUNA RAZÓN PERVERSA, LO CUAL NO ES VERDAD, ENTONCES, YA DIMOS EL PASO DE QUE APAREZCA EN EL ORDEN DEL DÍA Y CREO QUE PODRÍA PRESTARSE A MALAS INTERPRETACIONES EL HECHO DE QUE SE RETIRARA. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, QUIERO HACER UNA ACOTACIÓN, TENEMOS CUATRO O CINCO AÑOS VIENDO ESTE TEMA, ESTAMOS A PUNTO DE CONCRETARLO SI USTEDES ESTÁN DE ACUERDO Y YO LO QUE QUIERO RECORDARLES ES QUE ESTE DERECHO AL HABER DEL RETIRO NO ES CAPRICHOS DE NOSOTROS, LA PROPIA CONSTITUCIÓN FEDERAL NOS LO CONSAGRA, LOS CONVENIOS, ES UN DERECHO QUE TENEMOS, CUANTAS VECES EL LICENCIADO RAÚL LO HA DICHO, ES UN DERECHO QUE TENEMOS HUMANO, TENEMOS DERECHO A LA JUBILACIÓN, TENEMOS DERECHO AL HABER DEL RETIRO, LO TENEMOS EN UN DECRETO, TENEMOS EL FIDEICOMISO, ES VIABLE YA NOS DIERON ANUENCIA EN EL EJECUTIVO Y NO TENEMOS PORQUÉ DETENERNOS Y



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARIA GENERAL
DE ACUERDOS

PORQUÉ OCULTARLO, AUNQUE HAY PERSONAS QUE DESPUÉS DE QUE VINIERON AQUÍ A ESTE PLENO Y NOS APOYARON, UNO SOLO, USTED LO ACABA DE DECIR MAGISTRADO CASTELLANOS LA SEMANA PASADA, AHORA SE PUSO EN CONTRA DE ÉSTO, ES SU OPINIÓN, ES NUESTRO DERECHO Y LO VAMOS A DEFENDER YO ESTOY TOTALMENTE DE ACUERDO EN QUE LO TENEMOS QUE DEFENDER COMO ÓRGANO AUTÓNOMO, COMO PODER AUTÓNOMO, SI OPINAN, SI NO LE INTERESA, O SI PIENSA QUE ESTO SE VE MAL SOCIALMENTE, NOSOTROS HEMOS TRABAJADO AQUÍ MUCHOS AÑOS, LAS PERSONAS TRABAJADORES TIENEN DERECHO A SU RETIRO, POR QUÉ NOSOTROS NO, ADEMÁS COMO ÓRGANO QUE APLICA LA LEY Y SI LA LEY ESTABLECE EL DERECHO PORQUE TENEMOS QUE OCULTARLO, FINALMENTE LO ESTAMOS GRABANDO AHORITA YA TENEMOS UNA DETERMINACIÓN ANTERIOR DONDE ESA GRABACIÓN SE CONSERVA, SERÍA COMO DARLE UNA VUELTA ESTO COMO QUE DAR UN PASO HACIA ATRÁS, CREO QUE ENTRE MÁS TRANSPARENTEMOS ESTO MUCHO MEJOR, LA INTERVENCIÓN QUE YO TUVE, POR EJEMPLO, EN EL FORO ANTERIOR, HICIERON REFERENCIA A ESTE TEMA Y YO LO MISMO QUE LES ESTOY EXPLICANDO AQUÍ SE LOS HICE VER A ELLOS, ES UN DERECHO QUE YA TENEMOS NOSOTROS Y QUE NO PODEMOS DARLE VUELTA PARA ATRÁS. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, EXPRESÓ, YO NO ESTOY DICHIENDO QUE LE DEN MARCHA ATRÁS, ESTOY MANIFESTANDO UNA INQUIETUD Y COMO SOY MIEMBRO DEL PLENO PUEDO MANIFESTARLA Y QUIERO QUE QUEDE ASENTADA. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, PERO LO QUE PASA ES QUE USTED AL PRINCIPIO SI VEMOS LA GRABACIÓN DIJO PROPONGO Y POR ESO YO ME QUEDE CON ESA IDEA DE PROPUESTA. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, MANIFESTÓ, DIJE TENGO UNA INQUIETUD. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, ESA SERÍA MI OPINIÓN SOBRE EL PARTICULAR. EL MAGISTRADO RAÚL GONZÁLEZ ARIAS, DIJO, DEFINITIVAMENTE NO HAY QUE DARLE REVERSA AL ACUERDO QUE TENEMOS PARA QUE SEA PARTE DEL ORDEN DEL DÍA LO DEL RETIRO CON HABERES, NO SE TRATA DE ESO, SI NO QUE ENTIENDO AL MAGISTRADO JIMÉNEZ QUE PREVIAMENTE AL VENIR AL PLENO TRATEMOS ESTO EN LO PRIVADO Y YA ESTANDO EN EL PLENO CONTINUAMOS EN FORMA NORMAL, CREO QUE ESA ES LA IDEA. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, EXPRESÓ, ES UNA INQUIETUD NADA MÁS, YA LA MANIFESTÉ QUE QUEDE ASENTADA NADA MÁS. LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, MANIFESTÓ, ES UNA INQUIETUD QUE TENGO TAMBIÉN AL RESPECTO, EN LA SESIÓN PASADA QUE ASISTIÓ EL ACTUARIO EXPLICÓ CLARA MENTE QUE EL FIDEICOMISO ES EL HABER DE RETIRO PARA LOS MAGISTRADOS QUE ENTRARON HASTA FEBRERO DEL DOS MIL ONCE, Y NOSOTROS ENTRAMOS HASTA DICIEMBRE DEL DOS MIL ONCE, YO QUISIERA, NO HICE MANIFESTACIÓN PORQUE SÍ ME INTERÉS QUE ESTE PLENO LO DETERMINE ASÍ, QUE QUEDE BIEN CLARO QUE ESE HABER DE RETIRO ES PARA TODOS LOS MAGISTRADO AÚN CUANDO NOSOTROS ENTRAMOS EN DICIEMBRE DEL DOS MIL ONCE, ESE ES EL PUNTO QUE A MÍ ME INTERESA, QUE SE ESTABLEZCA POR ESTE PLENO QUE ESE HABER DE RETIRO TAMBIÉN NOS APLICA A NOSOTROS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, NADA MÁS HAGO LA ACLARACIÓN MAGISTRADA, NO FUE EN SESIÓN, FUE UNA PLÁTICA QUE HICIERON FUERA DE LA SESIÓN, PERO ESA INQUIETUD QUE USTED TUVO TAMBIÉN FUE ANOTADA POR LOS ACTUARIOS PARA ELLOS HACER UNA PROPUESTA TAMBIÉN DE QUÉ POSIBILIDADES HAY DE QUE DE SI NO SE DA EL SUPUESTO DE LOS QUINCE O LOS SETENTA, QUE SUCEDE CON LOS MAGISTRADOS QUE NO CUADRAN DENTRO DE ESE SUPUESTO, PORQUE SI USTED SE FIJA AHÍ EN EL FIDEICOMISO O EN EL DECRETO NUNCA SE HABLA DE TIEMPOS, SI NO SE ASIGNÓ LA CANTIDAD COMO INICIO DEL RETIRO DE LAS ÁREAS JURISDICCIONALES, ENTONCES ESA PROPUESTA QUE USTED HIZO ESE DÍA TAMBIÉN FUE ANOTADA PORQUE YO LO VERIFIQUÉ ANTES DE QUE ELLOS SE RETIRARAN CUÁLES ERAN LOS TEMAS QUE PARA USTEDES ERAN LOS RELEVANTES Y ENTRE ELLOS ESTÁ PRECISAMENTE EL TEMA DE LOS QUE NO ENCUADRAN AHORITA EN EL SUPUESTO DE LOS QUINCE O DE LOS SETENTA. LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, DIJO, MUY BIEN, GRACIAS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, INDICÓ, PASAMOS AL SIGUIENTE PUNTO. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁSQUEZ FERNÁNDEZ,



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

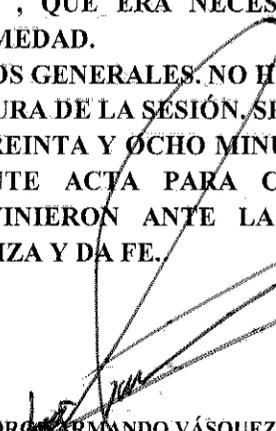
MANIFESTÓ, A MÍ ME LLAMA LA ATENCIÓN UNA COSA, SI SE ESTÁN SOLICITANDO COPIAS DE LAS ACTAS Y AHORA SEGÚN ESTO DE LAS GRABACIONES Y ES CIERTO QUE LA FAMOSA LEY DE TRANSPARENCIA COMO QUE COBRA MUCHA RELEVANCIA, LAS PERSONAS QUE SOLICITAN O QUE VEO AHÍ QUE ESTÁN SOLICITANDO DICEN QUE TODA EL ACTA, HASTA DÓNDE ESTAMOS OBLIGADOS A ENTREGAR EL ACTA COMPLETA Y NO DECIRLE A QUIEN TE SOLICITA CUÁL ES EL TEMA QUE TE INTERESA, PUES TRATAMOS VEINTE TEMAS Y PIDEN COPIA DE TODO, PUES YO CREO, NO SÉ SI LA MISMA LEY ESTABLEZCA DECIR, OYE, DIME, CUÁL ES EL TEMA QUE TE INTERESA Y LA PARTE EXACTA TE LA DAMOS, PERO NO TENEMOS TAL VEZ PORQUE DARLE EL ACTA COMPLETA, SI TIENE ALGUNA INQUIETUD COMO CIUDADANO O COMO LO QUE SEA PUES DIME CUÁL ES EL TEMA QUE TE INTERESA, NO SE SI SE PUEDA, BUENO, POR QUÉ ME PIDES COPIA DE TODO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, SEÑALÓ, ENTIENDO LA INQUIETUD, NADA MÁS ES CUESTIÓN DE ANALIZAR SI DE ACUERDO A LA LEY DE TRANSPARENCIA, ACUÉRDENSE QUE HAY RESERVAS EN CIERTOS DATOS QUE NO TENEMOS QUE PROPORCIONAR, ENTONCES, HABRÍA QUE VER SI PODRÍAMOS LIMITAR ESA SITUACIÓN QUE USTED MANIFIESTA, DÉJEME VERLO CON LA LICENCIADA KULJACHA Y PUES TAMBIÉN CON EL JURÍDICO, EL ESTUDIO QUE HAGA O EL ANÁLISIS QUE HAGA EL JURÍDICO, PORQUE SI A VECES HAY DIFERENCIA DE OPINIONES ENTRE AMBOS Y TRATAMOS DE DARLE SOLUCIÓN A ESTE TEMA, PORQUE SIEMPRE PROVOCA MUCHO EL COMENTARIO EL NO DAR INFORMACIÓN PÚBLICA. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LÚJAN, COMENTÓ, INCLUSIVE POSIBLEMENTE SE PUEDAN SUPRIMIR LOS NOMBRES EN LAS ACTAS QUE PIDEN, CUANDO ES DE ALGUNA RESOLUCIÓN SUPRIMIMOS, NO SÉ SI AQUÍ SERÁ EL MISMO CASO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, LO VOY A CONSIDERAR PARA LA PRÓXIMA SEMANA. PASAMOS AL SIGUIENTE PUNTO QUE SERÍA LO DE LOS JUECES DE GARANTÍA DE TECATE, YA CREO QUE TODOS TIENEN LA CARPETA DE CADA UNO DE ELLOS, QUIERO COMENTARLES QUE AHORA EN LA MAÑANA LA ADMINISTRACIÓN DEL NUEVO SISTEMA ME HABLÓ PORQUE SE INCAPACITÓ UNA JUEZ POR DIECINUEVE DÍAS MÁS, ESOS DIECINUEVE DÍAS MÁS IMPLICA QUE TREINTA Y SIETE AUDIENCIAS ESTÁN VOLANDO EN LA AGENDA, ME HABÍA HECHO UNA PROPUESTA PERO PUES YO ME ADELANTÉ EN EL SENTIDO DE QUE SI ERA POSIBLE QUE PUDIERA SER SUSTITUIDA POR ALGUNO DE LOS PROYECTISTAS QUE ESTÁN HABILITADOS YO LES DIJE QUE IBA A SER MATERIALMENTE IMPOSIBLE PARA LA CARGA DE TRABAJO QUE HAY EN LAS SALAS PERO QUE TAN URGENTE ERA EL TEMA, ENTONCES LE DIGO QUE ERA MUY PROBABLE QUE PARA LA PRÓXIMA SEMANA PUDIERAN TODAVÍA AGUANTAR ESTA SITUACIÓN PORQUE SE TIENE QUE REAGENDAR, TODA LA CARGA DE TRABAJO QUE TENÍA ESE JUEZ SE VA A REAGENDAR Y HAY UN APROXIMADO DE TREINTA Y SIETE AUDIENCIAS, ENTONCES, LO MÁS FÁCIL SERÍA CARGARSELAS A LOS DEMÁS JUECES PERO NO ES LA IDEA, Y EN EL CONSEJO YA HABÍAMOS HECHO UN PLANTEAMIENTO PARA QUE LOS JUECES DESIGNADOS DE GARANTÍA EN TECATE, VAN A SER CINCO, CINCO O SEIS, NO RECUERDO, SON SEIS VERDAD, PERO DE ACUERDO A LA CARGA DE TRABAJO POR LA EXPERIENCIA QUE YA TUVIMOS EN MEXICALI, QUE NO VA A SER ALTA, SI NO QUE GRADUALMENTE VA A IR AUMENTANDO, NOSOTROS TRAEMOS LA IDEA DE HABILITAR DOS JUECES EN TECATE, LOS PRIMEROS SEIS MESES, DEPENDIENDO CUÁL SEA LA CARGA Y LOS OTROS CUATRO QUE PUEDAN SUSTITUIR ESTE TIPO DE SITUACIONES CON ACUERDO DEL PLENO Y OBIAMENTE CON LA ANUENCIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL, DE TAL MANERA QUE ESTE COMENTARIO QUE YO LES HAGO ME PERMITE A MI PROPONERLES SI PARA LA PRÓXIMA SEMANA PODEMOS YA ESTAR EN POSIBILIDADES DE HACER LAS DESIGNACIONES, LOS ADMINISTRADORES ME DIJERON QUE SI PUEDEN ESPERARSE PARA LA PRÓXIMA SEMANA Y VOY A IR ADELANTÁNDOLE EN EL PLENO DEL CONSEJO ESTA SITUACIÓN PARA HABILITAR A DOS QUE ENTREN EL OÑCE DE NOVIEMBRE PERO DE LOS SEIS QUE ESTÁN DESIGNADOS PUEDAN SUSTITUIR A LOS JUECES DE AQUÍ DE MEXICALI, QUE ESO SERÍA UNA GRAN OPORTUNIDAD Y NO PARARÍAMOS LA BUENA MARCHA DE LA AGENDA DEL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LÚJAN, MANIFESTÓ, QUE BUENO QUE SE HAGA ASÍ, YO VUELVO A INSISTIR, ES IMPORTANTE QUE EN EL PRÓXIMO PRESUPUESTO YA SE PROCURE INCREMENTAR LA PLANTA DE

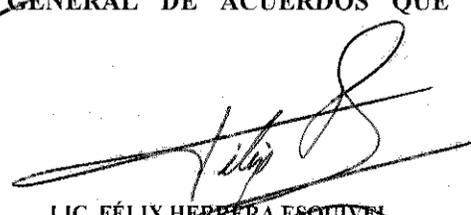


TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

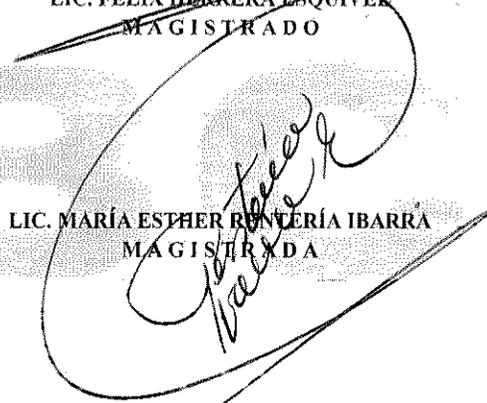
JUECES DE AQUÍ PORQUE AQUÍ ESTÁ UN EJEMPLO PRECISAMENTE DE QUE YA ESTÁ DEMASIADO SATURADO DE TRABAJO, ENTONCES, SE PRESENTAN ESTE TIPO DE SITUACIONES Y HAY QUE RECURRIR A ESTE TIPO DE COSAS TAMBIÉN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, SÍ MAGISTRADO, DE HECHO ESE ES UN PROBLEMA QUE TENEMOS EN EL PRESUPUESTO PERO YA EN DOS MIL DIECISÉIS TODOS LOS MUNICIPIOS YA ESTÁ AUTORIZADO EL PRESUPUESTO EN LO QUE ES EL GASTO CORRIENTE, YA NOS LO AUTORIZARON, Y DENTRO DEL PRESUPUESTO ESTAMOS CONTEMPLANDO VER LA POSIBILIDAD DE AUMENTAR. EL MAGISTRADO RAÚL GONZÁLEZ ARIAS, EXPUSO, TENGO ENTENDIDO QUE HABÍA UNA PLÁTICA PENDIENTE QUE LOS JUECES SOLICITARON AQUÍ EN EL PLENO, NO SE SI SE SIGUIÓ. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, RESPONDIÓ, NO, YO SE LAS SUGERÍ Y USTEDES DÍGANME QUÉ DÍA. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, SEÑALÓ, HABÍAMOS QUEDADO QUE ÍBAMOS A ESPERAR A QUE REGRESARAN DE VACACIONES NO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, SÍ PORQUE TODAVÍA HAY DE VACACIONES, SI QUIEREN LE PREGUNTO YO A LA ADMINISTRACIÓN QUIENES ESTÁN YA Y LA POSIBILIDAD DE QUE PODAMOS REUNIRNOS CON ELLOS DE ESTA SEMANA A LA OTRA. EL MAGISTRADO CARLOS CATAÑO GONZALEZ, EXPRESÓ, EN EL CASO DE LA DESIGNACIÓN DE LOS JUECES EN TECATE, QUIERO ENTENDER QUE SE VAN A ASIGNAR A LOS SEIS O SEA SE VAN A ESCOGER A LOS SEIS Y NADA MÁS DOS SERÍAN LOS QUE ESTUVIERAN TRABAJANDO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, MANIFESTÓ, PARA EL ONCE DE NOVIEMBRE. EL MAGISTRADO CARLOS CATAÑO GONZALEZ, PREGUNTÓ, LOS OTROS CUATRO QUEDARÍAN EN SUS ENCARGOS A TRAVÉS DE UN ACUERDO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, RESPONDIÓ, SEGUIRÍAN REALIZANDO SUS LABORES. EL MAGISTRADO CARLOS CATAÑO GONZÁLEZ, PREGUNTÓ, ALGO ASÍ COMO LO HACE LA FEDERACIÓN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, EXPRESÓ, ALGO ASÍ, NECESITAMOS HACER EL ACUERDO PERO TAMBIÉN QUE NOS PUEDAN AUXILIAR EN EL CASO DE UNA SUSTITUCIÓN PORQUE SI TENEMOS ESE PROBLEMA PORQUE COMO NO HAY PRESUPUESTO PARA CUBRIR ESAS VACANTES, PUES LO PODEMOS HACER ASÍ. EL MAGISTRADO CARLOS CATAÑO GONZALEZ, DIJO, YA LEGITIMADOS COMO JUECES EN UN MOMENTO DADO. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, PREGUNTÓ, PRESIDENTE, SI NO TIENE INCONVENIENTE YO SI TENGO INQUIETUD, QUIÉN ES EL JUEZ QUE ESTÁ PIDIENDO ESE PERMISO Y CUÁL ES LA RAZÓN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, RESPONDIÓ, ES MUJER, ROCIÓ, ELLA TENÍA UN PROBLEMA LUMBAR Y PIDIÓ UNA INCAPACIDAD, FUE CON UN MÉDICO PARTICULAR Y LO AVALÓ EL MÉDICO DE SEMEFO, Y EL PROBLEMA QUE TIENE ELLA TODAVÍA NECESITA MÁS DESCANSO, ENTONCES EL MÉDICO PARTICULAR CONSIDERÓ QUE DEBE DE ESTAR TODAVÍA EN REPOSO VEINTE DÍAS, DIECINUEVE DÍAS MÁS Y PARA PODER LEGITIMAR ESA INCAPACIDAD FUE CON EL DOCTOR ACUÑA Y DIJO QUE SÍ , QUE ERA NECESARIO, ES EL PROBLEMA QUE TIENE, ES POR ENFERMEDAD.

- 9) ASUNTOS GENERALES. NO HUBO
- 10) CLAUSURA DE LA SESIÓN. SE CLAUSURA LA SESIÓN, SIENDO LAS DIEZ HORAS CON TREINTA Y OCHO MINUTOS DEL DÍA DE SU FECHA, LEVANTÁNDOSE LA PRESENTE ACTA PARA CONSTANCIA, FIRMANDO LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON ANTE LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS QUE AUTORIZA Y DA FE.


LIC. JORGE ARMANDO VÁSQUEZ
MAGISTRADO PRESIDENTE


LIC. FÉLIX HERRERA ESQUIVEL
MAGISTRADO


LIC. JOSÉ LUIS CEBALLOS SAMANIEGO
MAGISTRADO


LIC. MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA
MAGISTRADA



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARIA GENERAL
DE ACUERDOS

LIC. RALF GONZALEZ ARIAS
MAGISTRADO

LIC. OLIMPIA ANGELES CHACON
MAGISTRADA

LIC. SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES
MAGISTRADO

LIC. J. JESUS ESPINOZA OROZCO
MAGISTRADO

LIC. VICTOR MANUEL YRZQUEZ FERNANDEZ
MAGISTRADO

LIC. FAUSTO ARMANDO LOPEZ MEZA
MAGISTRADO

LIC. GUSTAVO MEDINA CONTRERAS
MAGISTRADO

LIC. EMILIO CASTELLANOS LUJAN
MAGISTRADO

LIC. MARCO ANTONIO JIMENEZ CARRILLO
MAGISTRADO

LIC. JORGE IGNACIO PEREZ CASTANEDA
MAGISTRADO

LIC. MIRIAM NIEBLA ARAMBURO
MAGISTRADA

LIC. SONIA MIREYA BELTRAN ALMADA
MAGISTRADA

LIC. CARLOS CATAÑO GONZÁLEZ
MAGISTRADO

LIC. MARÍA DOLORES MORENO ROMERO
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

PLUBC