

Acta número
1653.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

EN MEXICALI, CAPITAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS DIEZ HORAS DEL DÍA VEINTISÉIS DE ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS, PREVIA CONVOCATORIA FORMULADA PARA SESIÓN DE PLENO ORDINARIA, CELEBRÁNDOSE EN ESTÁ MISMA FECHA Y LUGAR; REUNIDOS EN EL RECINTO OFICIAL DE ESTE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO, LOS SEÑORES MAGISTRADOS JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANEGO, MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA, RAÚL GONZÁLEZ ARIAS, OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN, SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, J. JESÚS ESPINOZA OROZCO, VÍCTOR MANUEL VÁSQUEZ FERNÁNDEZ, FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, GUSTAVO MEDINA CONTRERAS, MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, CARLOS CATAÑO GONZÁLEZ Y LA LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS, BAJO LA PRESIDENCIA DEL PRIMERO DE LOS NOMBRADOS, EXISTIENDO QUÓRUM LEGAL, SE DECLARÓ ABIERTA LA SESIÓN ORDINARIA DE PLENO, Y SE PONE A CONSIDERACIÓN DE LOS PRESENTES, EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.
2. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DE LAS ACTAS CORRESPONDIENTES A LA SESIÓN DE PLENO ORDINARIA EN FECHA DOCE DE ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS Y SESIÓN DE PLENO EXTRAORDINARIA DE FECHA CATORCE DE ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS.
3. INFORME QUE RINDEN LOS MAGISTRADOS CONSEJEROS, RESPECTO A LAS ACTIVIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO.
4. INFORME QUE RINDE EL PRESIDENTE DE ESTE CUERPO COLEGIADO, EN RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES DE SU REPRESENTACIÓN.
5. ESCRITO QUE PRESENTA EL LICENCIADO [REDACTED] RELATIVO A LA CAUSA PENAL 1894/2013, DEL ÍNDICE DEL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL.
6. ESCRITO QUE REMITE LA JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA PENAL EN SAN QUINTÍN, BAJA CALIFORNIA, LICENCIADA MARTHA FLORES TREJO.
7. SEGUIMIENTO DE ACUERDOS.
 - ESCRITO QUE PRESENTA EL LICENCIADO [REDACTED] RESPECTO A UNA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS ENTRE LA PRIMERA Y SEGUNDA SALA.
8. ASUNTOS GENERALES.
9. CLAUSURA DE LA SESIÓN.

- 1) SE APRUEBA POR UNANIMIDAD DE LOS MAGISTRADOS PRESENTES EL ORDEN DEL DÍA.
- 2) SE APRUEBAN POR LA TOTALIDAD DE LOS MAGISTRADOS PRESENTES LAS ACTAS CORRESPONDIENTES A LA SESIÓN DE PLENO ORDINARIA EN FECHA DOCE DE ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS Y SESIÓN DE PLENO EXTRAORDINARIA DE FECHA CATORCE DE ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS.
- 3) INFORME QUE RINDEN LOS MAGISTRADOS CONSEJEROS, RESPECTO A LAS ACTIVIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO. EL MAGISTRADO SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, MANIFESTÓ, MUY BUENOS DÍAS MAGISTRADOS, LO RELEVANTE ES QUE DADA SU PROPUESTA, SE ANALIZÓ LA SOLICITUD DE LOS COMPAÑEROS QUE MAYORITARIAMENTE TRABAJAN COMO PROYECTISTAS, PARA SER INCORPORADOS, Y LA MISMA RESULTO PROCEDENTE, SERÍA LO MÁS RELEVANTE. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, GRACIAS MAGISTRADO. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, ANUNCIÓ, PERDÓN, UNA PREGUNTA, SE VA A PUBLICAR EN EL BOLETÍN O NADA MÁS ASÍ VA A QUEDAR. EL MAGISTRADO SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, RESPONDIÓ, LO LLEVO AL PLENO PARA QUE SE CONSIDERE SU PUBLICACIÓN. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, DIJO, GRACIAS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, INDICÓ, LO QUE DICE EL MAGISTRADO CASTELLANOS ES QUE EN EL PLENO PASADO TOMAMOS LA DETERMINACIÓN, BUENO, NOS SOLICITARON QUE EL PLENO INLUYERA A LOS QUE HABÍAN PARTICIPADO EN LA CONVOCATORIA DEL SEIS DE ABRIL, ENTONCES EL PLENO DETERMINO QUE SÍ, EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, AFIRMÓ, LOS QUE APROBARON. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, CONTINUÓ DICIENDO, LOS QUE APROBARON, LO ÚNICO QUE HAY QUE INCLUIRLOS Y PUBLICARLO PARA QUE TENGAN CONOCIMIENTO. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS, EXPRESÓ, LOS QUE ESTABAN EN LA RESERVA SON, BÁSICAMENTE. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, AFIRMÓ ERAN LOS DE LA RESERVA, Y AHÍ EN LA CONVOCATORIA HACE REFERENCIA. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMENEZ CARRILLO, COMETÓ, A LOS DE TECATE, EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, CONTINUÓ DICIENDO, A LOS OTROS.
- 4) INFORME QUE RINDE EL PRESIDENTE DE ESTE CUERPO COLEGIADO, EN RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES DE SU REPRESENTACIÓN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, QUIERO COMENTARLES QUE DENTRO DE ESAS ACTIVIDADES LA MÁS RELEVANTE FUE EL JUEVES 21 DE ENERO



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

2016, QUE ESTUVO AQUÍ EL DELEGADO DE BAJA CALIFORNIA Y BAJA CALIFORNIA SUR, DE LA COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS, JUAN MALAGAMBA ZENTELLA, ÉL TRAE UNA PROPUESTA PARA QUE EL PODER JUDICIAL, EN CONJUNTO CON ESA DELEGACIÓN, PUEDA RELIZAR UN CONVENIO A EFECTO DE CAPACITAR TRADUCTORES EN LENGUAS INDÍGENAS QUE PREVALECEAN TANTO EN BAJA CALIFORNIA COMO EN BAJA CALIFORNIA SUR, ESA FUE LA REUNIÓN QUE TUVIMOS AQUÍ TEMPRANO Y FINALMENTE VAMOS A HACER UN PROYECTO, ELLOS NOS VAN A PROPONER UN PROYECTO DE CÓMO HACER EL CONVENIO DE COLABORACIÓN Y PRECISAMENTE PARA CAPACITAR Y OBIAMENTE QUE ACEPTAR LA LISTA DE LOS TRADUCTORES, SOBRE TODO LA INQUIETUD DE ÉL ES EN MATERIA PENAL, PERO AHÍ EN LA PLÁTICA QUE TUVIMOS YO SUGERÍ QUE SI ERA IMPORTANTE, TAMBIÉN LO LLEVARAMOS AL ÁREA FAMILIAR, PORQUE TAMBIÉN HAY MUCHO CONFLICTO ENTRE FAMILIAS INDÍGENAS Y QUE TIENEN CONOCIMIENTO EN LOS JUZGADOS, SOBRE TODO UNA DE MIS PREGUNTAS FUE DÓNDE SE DABA MÁS ESA SITUACIÓN Y ERA EN ENSENADA, QUE ES DONDE ESTÁ LA MAYOR POBLACIÓN, ESA FUE LA REUNIÓN QUE TUVIMOS Y ESO ES TODO POR MI PARTE.

- 5) ESCRITO QUE PRESENTA EL LICENCIADO [REDACTED] RELATIVO A LA CAUSA PENAL 1894/2013, DEL ÍNDICE DEL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, PREGUNTÓ, ALGUIEN QUIERE HACER UN COMENTARIO SOBRE EL PARTICULAR. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, COMENTÓ, PUES COMO ESTÁ PIDIENDO QUE SE LE CONTESTE EL ACUERDO QUE SE TOMA AQUÍ, PUES, QUE SE LE INFORME ESO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, INDICÓ, AQUÍ LO ÚNICO ES LA DUDA QUE SE RESUELVA LO LEGALMENTE CONDUCENTE Y LE DE VISTA DE OFICIO AL CONSEJO DE LA JUDICATURA, YO CREO QUE HA DE SER UN PROBLEMA MÁS BIEN DE LA COMISIÓN DE DISCIPLINA Y VIGILANCIA QUE DEBE DE ANALIZAR ESTE TEMA. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, MANIFESTÓ, PERO SI YA ESTÁ ACORDADO, EL LO QUE QUIERE ES QUE LE SEÑALEN LA AUDIENCIA DE DEBATE, YA ESTÁ SEÑALADA, PUES QUE SE LE INFORME YA ESTÁ SEÑALADA, AUNQUE YA LE DEBIERON DE HABER NOTIFICADO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, INDICÓ, ES QUE EL NO ESTÁ PIDIENDO ESO, OSEA EL ESTÁ PIDIENDO QUE SE RESUELVA LO LEGALMENTE CONDUCENTE, LE DE VISTA DE OFICIO AL CONSEJO DE LA JUDICATURA A FIN DE QUE INICIE EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y LE DE VISTA CON LO ACTUADO AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO PARA QUE INICIE LA INVESTIGACIÓN POR EL DELITO COMETIDO CONTRA LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PREVISTO POR EL ARTÍCULO 323, FRACCIÓN V, DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO, Y LO DIRIGE A NOSOTROS EL PLENO, PUES YO CREO QUE LO CORRECTO ES RESPONDERLE QUE ESTO SE VA A ENVIAR AL PLENO DEL CONSEJO PARA QUE LA COMISIÓN DE DISCIPLINA Y VIGILANCIA ANALICE SU PETICIÓN Y VEA QUE FUE LO QUE SUCEDIÓ EN ESE CASO, VERDAD, PORQUE ES MUY COMÚN QUE TANTO DEFENSORÍA O LA DEFENSA COMO MINISTERIO PÚBLICO PIDAN DIFERIMIENTOS, QUE ESO ES LO QUE HA PROVOCADO UN POQUITO EL QUE SE ALTEREN LAS AGENDAS EN LAS AUDIENCIAS DE JUICIO ORAL Y QUE SE ESTÉN PROLONGANDO, QUE ES UN TRABAJO QUE ESTAMOS HACIENDO AL INTERIOR DEL LOS JUZGADOS PENALES ORALES, PRECISAMENTE PARA PODER EFICIENTIZAR EL PROBLEMA Y PARA PODER EMPEZAR A HACER MAS ÁGIL EL SEÑALAMIENTO DE LAS AUDIENCIAS, SALVO QUE USTEDES TENGAN ALGUNA OTRA SUGERENCIA SOBRE EL TEMA, YO CREO QUE ÉSTO LO DEBEN DE VER ALLÁ EN COMISIÓN DE DISCIPLINA Y VIGILANCIA PARA Y QUE VEAN QUE FUE LO QUE REALMENTE PASÓ. LAMAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, EXPUSÓ, PERO, APARTE DICE QUE NOSOTROS LE ORDENAMOS AL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL, PERO NOSOTROS NO PODEMOS ORDENARLE. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, EXPRESÓ, PERO TENEMOS QUE REMITIRLO PARA QUE RESULVAN LO QUE CORRESPONDA. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, ENTONCES, LA PROPUESTA SERÍA QUE LA PETICIÓN LA ENVIÁRAMOS AL PLENO DEL CONSEJO. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, MANIFESTÓ, A MI ME LLAMA LA ATENCIÓN ALGO, ESTÁ PIDIENDO QUE SE PROCEDA EN CONTRA DE LOS JUECES DEL TRIBUNAL DEL JUICIO ORAL PORQUE NO HAN ACORDADO, PERO ELLOS NO PUEDEN ACORDAR LA AUDIENCIA PORQUE ES AL ADMINISTRADOR AL QUE LE CORRESPONDE LA AGENDA, NADA MÁS QUERÍA HACER ESA OBSERVACIÓN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, ASINTIÓ, SÍ, POR ESO LES COMENTABA YO QUE ES UN TEMA QUE TENDRÍAMOS QUE ANALIZAR, ÉL DICE ESTO, PERO HABRÍA QUE VER POR QUÉ CAUSAS NO SE HA SEÑALADO LA AUDIENCIA O PORQUÉ NO SE SEÑALÓ EN ESE MOMENTO, PORQUE YO LO QUE HE ADVERTIDO MUCHO ES QUE EL PROPIO MINISTERIO PÚBLICO PIDE LOS DIFERIMIENTOS POR QUE NO ESTÁN PREPARADOS, Y NOSOTROS LES TOLERAMOS ESA SITUACIÓN Y SE DIFIEREN LAS AUDIENCIAS Y NO TENEMOS PARA PONERLAS LO MÁS PRONTO POSIBLE, ENTONCES, ESO ES LO QUE QUEREMOS VERIFICAR. SI NO TIENEN NINGÚN INCONVENIENTE EL OFICIO POR DECISIÓN DEL PLENO LO ENVIAMOS AL CONSEJO. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, INDICÓ, QUE SE LE NOTIFIQUE. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, SEÑALÓ, PARA QUE RESULVA LO QUE CORRESPONDE. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, CONTINUÓ DICICIENDO, PARA QUE ANALICE LA COMISIÓN Y SE RESUELVA LO QUE REQUIERE EL PROMOVENTE, LO QUE REALMENTE PROCEDA, SI EL



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

CONSIDERA QUE HAY UN DELITO PUES QUE PRESENTE. EL MAGISTRADO CARLOS CATAÑO GONZÁLEZ, MANIFESTÓ, ES LO QUE IBA A COMENTAR, SI NO ES COMPETENCIA DESLINDE AL PLENO Y NADA MÁS DIRIGIRLO, PORQUE A FINAL DE CUENTAS VIENE DIRIGIDO AQUÍ AL PLENO, ENTONCES, HAY QUE MANDARLO PERO SÍ HAY QUE CONTESTARLE. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, INDICÓ, DEBE RECAER UN ACUERDO PARA QUE SE REMITA, SE DE VISTA Y QUE RESULTAN LO QUE CORRESPONDE. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, INDICÓ, QUE SE LE NOTIFIQUE. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, BIEN, ENTONCES QUEDARÍA QUE SE LE NOTIFIQUE AL SOLICITANTE QUE EL PLENO DECIDIÓ ENVIAR EL ESCRITO AL PLENO DEL CONSEJO PARA QUE ÉSTE A SU VEZ LO REMITA A LA COMISIÓN DE DISCIPLINA PARA LAS INDAGATORIAS CORRESPONDIENTES Y YA DETERMINE LO QUE LEGALMENTE PROCEDA. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, PRECISÓ, POR SER DE SU COMPETENCIA. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, PREGUNTÓ, LES PARECE BIEN, A LO QUE RESPONDIERON QUE SÍ. EL MAGISTRADO JOSÉ LUIS CEBEROS SAMANIEGO, COMENTÓ, HAY QUE QUITARLE LA PARTE PARA TURNARLO A LA COMISIÓN DE DISCIPLINA, NADA MÁS AL CONSEJO. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, AGREGÓ, NADA MÁS AL CONSEJO PORQUE ESO YA ES FACULTAD DEL CONSEJO. SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD DEL PLENO REMITIR EL ESCRITO PRESENTADO POR EL LICENCIADO [REDACTED] AL CONSEJO DE LA JUDICATURA PARA QUE REALICE EL TRÁMITE CORRESPONDIENTE Y DETERMINE LO CONDUCENTE.

- 6) ESCRITO QUE REMITE LA JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA PENAL EN SAN QUINTÍN, BAJA CALIFORNIA, LICENCIADA MARTHA FLORES TREJO. LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, DIO CUENTA CON EL OFICIO EN MENCIÓN. EL MAGISTRADO JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, PREGUNTÓ, ALGÚN COMENTARIO. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, MANIFESTÓ, YO ESTARÍA DE ACUERDO CON QUE SE LE REGRESARA A ENSENADA, YA ES BASTANTE TIEMPO, ÚNICAMENTE QUE ES IMPORTANTE QUE PLATIQUE EL PRESIDENTE CON ELLA. PARA EL EFECTO DE LOS PROBLEMAS QUE HABÍA, PARA QUE NO INCURRA, ES MI OPINIÓN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, NADA MÁS QUIERO AGREGAR MAGISTRADO CASTELLANOS, QUE YO YA HABÍA HABLADO QUE EL TEMA QUE A ELLA LE PROVOCÓ TODO ESO YA LO PLATiqué, NADA MÁS PARA CONOCIMIENTO, PERO LO VOLVEMOS A RETOMAR. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, AGREGÓ, ES OBVIO QUE SE ROMPERÍA ALGÚN DERECHO FUNDAMENTAL, EL ESCRITO LO ESTÁ MENCIONANDO CASI PRÁCTICAMENTE NO LE ESTAMOS DANDO TRATO DE IGUAL, COMO HAYA SIDO EL REGRESO DEL OTRO JUEZ YA ESTÁ EN ENSENADA Y ESO ES POR UN LADO, EN EL ASPECTO TÉCNICO PARA NO ENTRAR MÁS EN ESO, PERO EN EL OTRO ASPECTO SUBJETIVO YO CREO QUE YA ES SUFICIENTE, YO CREO QUE A ELLA LE REPRESENTÓ MÁS PROBLEMA QUE AL JUEZ CIVIL ESTAR ALLÁ, YO TAMBIÉN ESTARÍA DE ACUERDO EN QUE SE REGRESARA. EL MAGISTRADO J. JESÚS ESPINOZA OROZCO, MANIFESTÓ, YO DIRÍA QUE AQUÍ HAY OCHO MAGISTRADOS DE FUERA Y NO TIENEN PROBLEMAS CON EL SKY Y CON LA AUSENCIA DE LAS FAMILIAS TAMPOCO, LA FUNCIÓN PÚBLICA IMPLICA MUCHAS VECES ESO, PERO COMO LA MAYORÍA DIGA. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, EXPRESÓ, SÍ, PERO ES QUE AL OTRO SE LE DIO EL MISMO TRATO, TIENE QUE DARSE EL MISMO TRATO. EL MAGISTRADO CARLOS CATAÑO GONZÁLEZ, DIJO, Y LA SITUACIÓN QUE PUDIERA GUARDAR A QUIEN SE VAYA, NOS VA A REGRESAR. MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, AGREGÓ, NADA MÁS LES QUIERO HACER UNA OBSERVACIÓN, ACUÉRDENSE QUE ES PENAL Y EL ONCE DE MARZO INICIA EL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ALLÁ EN ENSENADA, QUE ES TODA ESA PARTE Y EL PROBLEMA ES QUE LA CARGA DE TRABAJO EN ESA ÁREA NO ES TAN ABULTADA EN SAN QUINTÍN, ENTONCES, ES MUY PROBABLE QUE EN EL AÑO YA LOS ASUNTOS QUE ESTÁ LLEVANDO ELLA SE VAN A ACABAR EN ESOS SEIS MESES Y EN EL AÑO, PORQUE YA NO VA A LLEGAR CARGA DEL TRADICIONAL. SALVO LOS QUE HAYA PENDIENTES AHÍ Y PUES HABRÍA QUE VALORAR ESE ASPECTO PORQUE OBTIENEN NO VA A HABER MUCHA CARGA DE TRABAJO PARA ESE JUZGADO PENAL TRADICIONAL EN SAN QUINTÍN. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, EXPRESÓ, PUES YO CREO QUE ESO SERÍA UN ABONO A REGRESARLA POR LOS AÑOS QUE TIENE DE SERVICIO, COMO HAYA SIDO, EN ALGUNA DE LAS CAUSAS QUE LE IMPUTARON LAS PROBARON, ENTONCES, YO CREO QUE CON MAYOR RAZÓN, YO LO VEO HASTA COMO ABONO A QUE SE REGRESE, POR LA CUESTIÓN DE QUE ES UN JUZGADO QUE TIENDE A SU DESAPARICIÓN, YO CREO QUE SERÍA MÁS INJUSTO TODAVÍA PARA ELLA CON EL TIEMPO DE SERVICIO QUE TIENE, EN CAMBIO EL JUEZ QUE ESTABA AHÍ QUE SE FUE A ENSENADA, TIENE POQUITO TIEMPO Y BUENO NADA MÁS ERA UNA OBSERVACIÓN. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁSQUEZ FERNÁNDEZ, DIJÓ, YO RECUERDO QUE YA VIVIMOS UN CASO DE ÉSTOS, SEMEJANTE QUE ES EL DE LA LICENCIADA CIVIL SANDRA SOFÍA, SE FUE AL VALLE. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, ACLARÓ, NO, PERO YA ESTÁ AQUÍ. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁSQUEZ FERNÁNDEZ, EXPUSÓ, ÉSTO VIENE EN RAZÓN DE QUE PRESETÓ UN ESCRITO EN ESOS TÉRMINOS Y ME ACUERDO QUE LE CONTESTÓ QUE EL PLENO LO TOMABA EN CUENTA Y COMO LE HACEN EN EL CONSEJO PARA TODO LA VIABILIDAD, DIGO CUANDO QUIEREN TARDAR LAS COSAS, HABER VIABILIDAD; ENTONCES AQUÍ SERÍA BUENO VER LA VIABILIDAD Y VER COMO USTED DICE AHORITA EL



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

CAMBIO DE SISTEMA Y VER QUÉ POSIBILIDADES HAY INDEPENDIEMENTE DE QUE PUEDE SER QUE TENGA RAZÓN, ESTOY DE ACUERDO, PERO NO SE SI AHORITA ES CUESTIÓN DE TOMAR UNA DETERMINACIÓN COM PARA DECIR, ASÍ MAÑANA QUE VAYA LA SECRETARIA Y LE DE EL CAMBIO, YO CREO QUE NOS DAMOS POR ENTERADOS DE SU ATENTA PETICIÓN EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, AGREGÓ, Y REANUDAMOS EL TEMA DEL MAGISTRADO CASTELLANOS DE QUE YO HABLE CON ELLA Y ANALIZAR YO LA SITUACIÓN QUE PREVALECE EN ESE JUZGAO Y SI HAY POSIBILIDADES O COMO DICE USTED VIABILIDAD QUE NO ES ECONÓMICA, YA SE, PARA EFECTOS DE REVISAR SI ELLA PUDIERA SER ADSCRITA AHORA SI EN ENSENAD. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, MANIFESTÓ, YO TAMBIEN CONSIDERO QUE DEBERÍAMOS DE DARLE LA ATENCIÓN QUE REQUIERE EL JUEZ QUE ESTÁ EN ESTE MOMENTO AHÍ EN EL JUZGADO A DONDE ELLA PRETENDE REGRESAR, PORQUE PUES TAMBIÉN SERÍA AFECTAR. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, PREGUNTÓ, QUÉ JUEZ ES. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁSQUEZ FERNÁNDEZ, RESPONDIÓ, OSBALDO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, PREGUNTÓ, OSBALDO ES EL DEL TERCERO. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, RESPONDIÓ, NO, ES EL QUE QUEDO EN SU LUGAR, Y PREGUNTÓ, ELLA NO VA A PARTICIPAR. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, NO SE, POR ESO QUIERO PLATICAR BIEN CON ELLA PORQUE EL PROBLEMA ES QUE EL ONCE DE MARZO INICIA EL CÓDIGO NACIONAL ALLÁ Y TODO SE VA A LA ORALIDAD Y EN ESTE CASO ESE JUZGADO PRÁCTICAMENTE EN ESTE AÑO SE LE VA A ACABAR EL TRABAJO, ES MUY PROBABLE QUE ASÍ PASE, Y EL DE ENSENADA, UNO DE ENSENADA TAMBIÉN SE VA A CERRAR, ENTONCES, HABRÍA QUE PONDERAR TODAS ESAS SITUACIONES, DE HECHO EL JUEZ DEL JUZGADO QUE PROBABLEMENTE SE CONCLUYA EL CIERRE, TAMBIÉN VA A CONCURSAR PARA JUEZ ORAL O JUEZ DE CONTROL, ENTONCES, HABRÍA QUE VER ESA SITUACIÓN, YO LO PLATICO CON ELLA PARA QUE ESTE ENTERADA TAMBIÉN DE LA SITUACIÓN QUE SE ESTÁ PRESENTANDO CON LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS JUICIOS ORALES, ESE ES UN TEMA QUE HAY QUE PLATICARLO TAMBIÉN. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, MANIFESTÓ, ME PARECE JUSTO. EL MAGISTRADO FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, DIJO, DESPUÉS SE RESUELVE.

- 7) SEGUIMIENTO DE ACUERDOS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIÓ CUENTA CON EL ESCRITO QUE PRESENTA EL LICENCIADO [REDACTED] RESPECTO A UNA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS ENTRE LA PRIMERA Y SEGUNDA SALA. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, INFORMÓ, QUE YA LES FUERON ENTREGADAS LAS COPIAS DE LAS SENTENCIAS RELATIVAS A LA CONTRADICCIÓN DE TESIS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, EXPUSÓ, EL MAGISTRADO CEBREROS DICE QUE ÉL HACE EL PROYECTO Y PREGUNTÓ AL PLENO SI ESTÁN DE ACUERDO, ACTO SEGUIDO SE ACUERDA POR UNANIMIDAD DEL PLENO LA ADMISIÓN DE LA CONTRADICCIÓN Y DEL MISMO MODO DESIGNARON COMO PONENTE AL MAGISTRADO JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO.
- LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, DIÓ CUENTA CON EL OFICIO QUE REMITE EL JUEZ TERCERO CIVIL DE TIJUANA, PARA CONOCIMIENTO DEL PLENO, Y EL PLENO SE DA POR ENTERADO.
- 8) ASUNTOS GENERALES. NO HUBO.
- 9) SE CLAUSURA LA SESIÓN, SIENDO LAS DIEZ HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL DÍA DE SU FECHA, LEVANTÁNDOSE LA PRESENTE ACTA PARA CONSTANCIA, FIRMANDO LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON ANTE LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS QUE AUTORIZA Y DA FE.

LIC. JORGE ARMANDO VÁSQUEZ
MAGISTRADO PRESIDENTE

LIC. FÉLIX HERRERA ESQUIVEL
MAGISTRADO

LIC. JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO
MAGISTRADO

LIC. MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA
MAGISTRADA



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

LIC. RAÚL GONZÁLEZ ARIAS
MAGISTRADO

LIC. OLIMPIA GUELES CHACÓN
MAGISTRADA

LIC. SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES
MAGISTRADO

LIC. J. JESÚS ESTEVOZA OROZCO
MAGISTRADO

LIC. VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ
MAGISTRADO

LIC. FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA
MAGISTRADO

LIC. EMILIO CASTELLANOS LUJÁN
MAGISTRADO

LIC. GUSTAVO MEDINA CONTRERAS
MAGISTRADO

LIC. MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO
MAGISTRADO

LIC. JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA
MAGISTRADO

LIC. MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO
MAGISTRADA

LIC. SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA
MAGISTRADA

LIC. CARLOS CATANO GONZÁLEZ
MAGISTRADO

LIC. MARÍA DOLORES MORENO ROMERO
SIA. GENERAL DE ACUERDOS