

Acta número  
1831.

EN MEXICALI, CAPITAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS DIEZ HORAS CON CINCUENTA Y OCHO MINUTOS DEL DÍA VEINTIUNO DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO, PREVIA CONVOCATORIA FORMULADA PARA SESIÓN DE PLENO EXTRAORDINARIA, CELEBRÁNDOSE EN ESTA MISMA FECHA Y LUGAR; REUNIDOS EN EL RECINTO OFICIAL DE ESTE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO, LOS SEÑORES MAGISTRADOS SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, OLIMPÍA ANGELES CHACÓN, COLUMBA IMELDA AMADOR GUILLEN, J. JESÚS ESPINOZA OROZCO, VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUÍZ DE CHÁVEZ, MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, GUSTAVO MEDINA CONTRERAS Y LA LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS, BAJO LA PRESIDENCIA DEL PRIMERO DE LOS NOMBRADOS. EXISTIENDO QUÓRUM LEGAL, SE DECLARÓ ABIERTA LA SESIÓN DE PLENO, Y SE PONE A CONSIDERACIÓN DE LOS PRESENTES, EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.
2. ÚNICO: DESIGNACIÓN DE MAGISTRADO CONSEJERO.
3. CLAUSURA DE LA SESIÓN.

1. SE APRUEBA POR LA TOTALIDAD DE LOS MAGISTRADOS PRESENTES EL ORDEN DEL DÍA.
2. DESIGNACIÓN DE MAGISTRADO CONSEJERO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, EN USO DE LA VOZ, EXPLICÓ, MUY BIEN, EN EL PUNTO ÚNICO SE HABÍA MENCIONADO Y ES ALGO QUE HABÍAMOS ESTILADO LA ANTERIOR OCASIÓN, PEDIRÍA YO A LAS PERSONAS QUE ESTÉN INTERESADAS DE APOYARME EN EL CONSEJO DE LA JUDICATURA QUE LO MANIFESTARAN Y QUE IGUALMENTE NOS MANIFESTARAN LAS RAZONES POR LAS CUALES DESEAN APOYARNOS EN ESTAS LABORES, ESTAMOS EN USO DE LA VOZ PARA LAS PERSONAS QUE ESTÉN INTERESADAS EN INTEGRARSE AL CONSEJO DE LA JUDICATURA. LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, EXPRESO, MUCHAS GRACIAS, COMPAÑEROS MAGISTRADOS, MAGISTRADAS, YO QUIERO MANIFESTAR MI INTERÉS DE SER RATIFICADA EN EL CARGO DE CONSEJERA YA QUE LA CONSTITUCIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA LO PERMITE Y PORQUE CONSIDERO QUE PUEDO SEGUIR TRABAJANDO CON EL CONSEJO APOYANDO AL SEÑOR PRESIDENTE, AL PODER JUDICIAL, CON LA EXPERIENCIA QUE HE ADQUIRIDO EN ESTOS TIEMPOS DE CONSEJERA PUES YA CONOZCO EL FUNCIONAMIENTO DE CADA UNA DE LAS COMISIONES Y MI INTERÉS ES APOYAR Y TRABAJAR POR EL PODER JUDICIAL Y EN REPRESENTACIÓN DE ESTE PLENO TAMBIEN, ASÍ QUE LES AGRADECERÍA SI ME DAN SU VOTO, SU VOTO DE CONFIANZA PARA CONTINUAR, SIEMPRE CON LA GARANTÍA DE MI TRABAJO, MI HONRADEZ EN EL MISMO, ES CUANTO. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, EXPRESÓ, GRACIAS BUENAS TARDES, IGUALMENTE TENGO INTERÉS EN PARTICIPAR DENTRO DE LA COMISIÓN DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA POR PARTE DE ESTE PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR EN VIRTUD DE QUE, BASTA LA EXPERIENCIA DE TENGO DE TREINTA Y UN AÑOS DENTRO DEL PODER JUDICIAL QUE ME HE DESEMPEÑADO DENTRO DE CADA UNO DE LOS CARGOS QUE OCUPA EL MISMO, CONOZCO LAS COMISIONES QUE TIENE EL CONSEJO DE LA JUDICATURA Y CUALES SON SUS FUNCIONES DENTRO DE ELLA Y POR ELLO ME CONSIDERO CAPAZ PARA TRABAJAR A FAVOR DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y ESTARLO COMUNICANDO A ESTE PLENO, ES POR ELLO MI INTERÉS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, MUCHAS GRACIAS MAGISTRADA, DE MI PARTE RESPETUOSO SIEMPRE DE LO QUE EL TRIBUNAL SUPERIOR TENGA A BIEN DECIDIR EN SU PLENO, LÓGICAMENTE EL MENSAJE QUE YO QUISIERA DAR ES DE QUE BIENVENIDAS LAS DOS POSTURAS DE LAS MAGISTRADAS, PERSONAS PROBAS, PERSONAS DE CARRERA JUDICIAL Y QUE SIGAMOS TRABAJANDO EN LA UNIDAD DE ESTE PLENO, TENDREMOS QUE VIVIR MOMENTOS DISTINTOS CONFORME ESTAMOS OBSERVANDO QUE SE ESTÁN SUCEDIENDO PARA NUESTRO PAÍS PERO ES IMPORTANTE QUE LA CIUDADANÍA VEA QUE LOS MAGISTRADOS EN LOS QUE HA CONFIADO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA NOS MANTENEMOS SIEMPRE SERIOS, SIEMPRE UNIDOS, SIEMPRE EN UN MISMO OBJETIVO DE IMPARTIR JUSTICIA A NUESTRO QUERIDO ESTADO DE LA MEJOR FORMA, LUEGO ENTONCES BIENVENIDAS ESTAS DOS POSTURAS DE PERSONAS TAN PROBAS Y TAN TRABAJADORAS Y SI NO EXISTE ALGUNA OTRA PERSONA QUE ESTÉ INTERESADA PARA SI NO TIENEN A BIEN PUES SOMETER A VOTACIÓN ESTAS CANDIDATURAS, SEÑOR MAGISTRADO. EL MAGISTRADO FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, COMENTÓ, PERDÓN, YO TENGO POCA EXPERIENCIA EN ÉSTO PERO LA VEZ ANTERIOR SE ESTABLECIÓ UN MÉTODO DE VOTAR, EN ESTA OCASIÓN NO VA HABER ALGÚN MÉTODO ESPECÍFICO PARA VOTAR POR ELLAS, LA VEZ ANTERIOR ME ACUERDO QUE ERA VOTO LIBRE, ABIERTO, EN URNA. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, DIJO, ES PARA PRESIDENTE. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, EXPLICÓ, LO REALIZAMOS POR URNA PARA PRESIDENTE, PERO CREO QUE EN UN ÁMBITO DE TRANQUILIDAD QUE AGRADEZCO MUCHO POR EL APOYO DE CADA UNO DE USTEDES, YO CONSIDERARÍA QUE EL VOTO LIBRE Y DIRECTO ES UNA SITUACIÓN, EL QUE ESTÉN INTEGRADOS AL CONSEJO DE LA JUDICATURA NO IMPLICA MAS QUE MAYOR RESPONSABILIDAD Y MAYOR TRABAJO, LO IMPORTANTE ES EL TRABAJO DE LOS MAGISTRADOS QUIENES TENEMOS LA TITULARIDAD Y YO SOLAMENTE LOS REPRESENTO, LUEGO ENTONCES SOLO QUE USTEDES ME INSTRUYERAN ALGUNA OTRA CUESTIÓN PERO EL VOTO DIRECTO,



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA  
SECRETARIA GENERAL  
DE ACUERDOS

ESTAMOS ENTRE COMPAÑEROS, NOS CONOCEMOS Y CREO QUE AMBAS COMPAÑERAS LES RECONOCEMOS SU TRABAJO Y SU TRAYECTORIA, SIMPLEMENTE VA A SER YA UNA DECISIÓN PERSONAL QUIEN CONSIDEREMOS DEBA DE INTEGRARLO. EL MAGISTRADO JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, COMENTÓ, SI NO VA HABER REGLAS, TODO VA A SER VOTO ABIERTO PUES DE UNA VEZ VOY A EMITIR MI VOTO A FAVOR DE LA MAGISTRADA MIREYA BELTRÁN. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, DIJO, EN SU MOMENTO. EL MAGISTRADO JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, SI, DIGO, PUES ES LIBRE NO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, CLARO MAGISTRADO, PERO SI GUSTAN SOMETERIA AMBAS PROPUESTAS, SI GUSTAN LOS QUE VAN A VOTAR EN FAVOR DE, TENEMOS ORDEN ALFABÉTICO, LA MAGISTRADA BELTRÁN, POR FAVOR MANIFIÉSTENLO DE LA FORMA ECONÓMICA POR TODOS CONOCIDO. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS LICENCIADA MARIA DOLORES MORENO ROMERO, HACE CONSTAR QUE LOS VOTOS A FAVOR DE LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, SON DE LOS MAGISTRADOS JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN, FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, J. JESÚS ESPINOZA OROZCO, EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, JORGE ARMANDO VÁSQUEZ Y VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUÍZ DE CHÁVEZ. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, QUIEN ESTÉ A FAVOR DE LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA FAVOR DE MANIFESTARLO. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS LICENCIADA MARIA DOLORES MORENO ROMERO, HACE CONSTAR QUE VOTAN A FAVOR DE LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, LOS MAGISTRADOS SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, GUSTAVO MEDINA CONTRERAS, COLUMBA IMELDA AMADOR GUILLEN, JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, Y ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS LICENCIADA MARIA DOLORES MORENO ROMERO, HACE CONSTAR, NUEVE VOTOS A FAVOR DE LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA Y SEIS VOTOS A FAVOR DE LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, CONCLUYÓ, MUY BIEN, LUEGO ENTONCES QUEDARÁ COMO NUEVA INTEGRANTE DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA LA MAGISTRADA MIREYA BELTRÁN. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, EXPRESÓ, MUCHAS GRACIAS, MUCHAS GRACIAS POR SU APOYO ESPERO NO DEFRAUDARLOS. LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, DIJO, FELICIDADES. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, DIJO, GRACIAS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, BIEN, DAMOS POR CONCLUIDA LA SESIÓN. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, COMENTÓ, SI ME PERMITE SEÑOR PRESIDENTE, BUENO YO QUIERO HACER USO DE LA PALABRA PORQUE EN MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO CUANDO FUIMOS DESIGNADOS MAGISTRADOS, CONOCÍ AL LICENCIADO FÉLIX HERRERA, NO TENÍA EL GUSTO DE CONOCERLO Y NOS TOCÓ SER COMPAÑEROS DE SALA, YO QUIERO DECIRLE PORQUE TENEMOS CONOCIMIENTO YA POR LA EDAD DE RETIRO SE VA VERDAD, QUE PARA MÍ SEGUIRÁ SIENDO MAGISTRADO, SEGUIRÁ SIENDO MI COMPAÑERO Y PÚBLICAMENTE QUIERO AGRADECERLE SUS ATENCIONES, DE ÉL Y DE SU FAMILIA, VERDAD, PARA CONMIGO Y MI FAMILIA Y COMO MAGISTRADO PUES PUDIMOS HABER TENIDO DURANTE TODOS ESTOS AÑOS ALGUNAS DIFERENCIAS, PERO ERAN DE TRABAJO NADA MAS, ENTONCES FÉLIX TE DESEO QUE ADMINISTRES BIEN TU TIEMPO LIBRE. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, DIJO, MUCHAS GRACIAS. EL MAGISTRADO JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, COMENTÓ, BUENO NADA MAS QUERÍA DECIR ALGO, ES AL MARGEN DE CUALQUIER RECONOCIMIENTO AL MAGISTRADO, SEGÚN LO QUE YO ENTIENDO DEL AMPARO DEL COMPAÑERO EL OBTUVO UNA SUSPENSIÓN PROVISIONAL, CIERTO. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, DIJO, SÍ. EL MAGISTRADO JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, DIJO, SI VERDAD, NO LA RECURRIÓ. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, COMENTÓ, NO, LO QUE PASA ES QUE LA DEFINITIVA YA ME LA NEGARON. EL MAGISTRADO JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, COMENTÓ, LA DEFINITIVA SE NEGÓ, AQUÍ HAY QUE TENER CUIDADO POR AQUELLO DE QUE EL COMPAÑERO NO LE HA LLEGADO NINGÚN AVISO POSTERIOR, AL QUE SE RETIRE O PERMANEZCA EN EL CARGO, TENGO ENTENDIDO QUE NO HAY AVISO ALGUNO. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, DIJO, NO. EL MAGISTRADO JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, EXPRESÓ, MUY BIEN, PUES NADA MAS QUERÍA PONER A CONSIDERACIÓN AQUÍ DEL PLENO, NO PARA QUE SE VOTE, PARECE SER QUE YA EL SENTIDO ES QUE EL COMPAÑERO SE RETIRA DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR, ENTONCES HAY UNA SUSPENSIÓN PROVISIONAL CONCEDIDA Y COMO PROVISIONAL ES UNA MEDIDA PREVENTIVA HASTA EN TANTO SE RESUELVA EN DEFINITIVA LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA, HAY UNA SUSPENSIÓN DEFINITIVA NEGADA PERO ESTÁ SUB JUDICE, SOBREVIVE LA PROVISIONAL, ESA DEBE DE ESTAR PERMANENTE HASTA QUE QUEDE FIRME LA SUSPENSIÓN NEGADA DEFINITIVAMENTE, CUANDO RESUELVA EL TRIBUNAL COLEGIADO SI CONFIRMA ESA NEGATIVA DE SUSPENSIÓN DEFINITIVA HASTA ENTONCES CAUSARÍA ESTADO LA RESOLUCIÓN DEL JUEZ DONDE NEGÓ LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA Y QUEDARÍA SIN EFECTO LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL, ENTONCES YO LES SUGIERO QUE SE MEDITE LA SITUACIÓN, PORQUE LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL EN MI ENTENDIDO ESTÁ VIGENTE TODAVÍA COMO PROVISIONAL QUE ES, ES PRECAUTORIA HASTA EN TANTO QUEDE FIRME LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA QUE FUE NEGADA, ENTONCES UNA SUSPENSIÓN DEBE SUBSISTIR O BIEN LA PROVISIONAL QUE CONCEDE LÓGICAMENTE LA PERMANENCIA DEL MAGISTRADO EN EL CARGO O BIEN LA SUSPENSIÓN NEGADA POR EL JUEZ DE DISTRITO, PERO ESA SUSPENSIÓN NEGADA POR EL JUEZ DE DISTRITO EN SU RESOLUCIÓN ESTÁ SUB JUDICE A RESULTAS DE LO QUE DECIDA EL COLEGIADO, HASTA QUE DECIDA EL COLEGIADO QUEDA FIRME LA DE PRIMERA INSTANCIA Y AL QUEDAR FIRME LA DE PRIMERA INSTANCIA QUEDA SIN EFECTO LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL, PERO MIENTRAS ESO NO SE DECIDA EN DEFINITIVA, EN MI CONCEPTO,



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA  
SECRETARIA GENERAL  
DE ACUERDOS

LA PERMANENCIA DEL MAGISTRADO AQUÍ EN EL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR NO PODEMOS PUES DECIRLE ADIÓS VERDAD, EN MI CONCEPTO HAY QUE MANTENERLO EN EL CARGO, ESO ES EN EL ASPECTO JURÍDICO DEL PUNTO DE VISTA DE LA LEY DE AMPARO, SI SE RETIRA EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA, EL ÚNICO MAGISTRADO SUPERNUMERARIO QUE ESTÁ AL PENDIENTE PARA OCUPAR ERA EL MAGISTRADO FAUSTO Y YA ESTÁ OCUPANDO PROVISIONALMENTE LOS DOS MESES QUE ESTARÁ AUSENTE LA MAGISTRADA RENTERÍA, NO TENEMOS QUIEN OCUPE ESE ESPACIO DEL MAGISTRADO FÉLIX, EN CONSECUENCIA LA HISTORIA SE REPITE, LA SEGUNDA AHORA LE TOCARÍA A LA PRIMERA SALA, LA PRIMERA SALA ESTARÍA DESINTEGRADA POR UN PERIODO DE DOS MESES Y ESO PUES ES UNA RESPONSABILIDAD MUY GRAVE PARA QUIENES INTEGRAMOS NUEVAMENTE LA PRIMERA SALA Y PARA ESTE PROPIO PLENO DEL TRIBUNAL Y PARA EL MISMO CONSEJO DE LA JUDICATURA, LES REPETIRÍA YO LA MISMA RECOMENDACIÓN DE CASOS ANTERIORES, NO PODEMOS EXIGIRLE AL MAGISTRADO QUE ESTA PENDIENTE SU AMPARO QUE ABANDONE EL CARGO PORQUE MIENTRAS NO SE PRESENTE ALGUIEN QUE LO VAYA A SUPLIR NO LO PUEDE HACER, ESO VA EN CONTRA DE LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA Y ES UNA VIOLACIÓN DIRECTA DEL ARTÍCULO 17 CONSTITUCIONAL, ENTONCES, YO LES SUGERIRÍA QUE LO REMEDITÁRAMOS ESA SITUACIÓN PORQUE LES REPITO LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL ES PROVISIONAL HASTA EN TANTO SE RESUELVA LA DEFINITIVA, LA DEFINITIVA SI ES CIERTO ESTA RESUELTA POR EL JUEZ DE DISTRITO NEGÁNDOLA, PERO NO ESTA FIRME, MIENTRAS NO ESTE FIRMEN LA NEGATIVA DE LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA ESTA VIVA LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL, ENTONCES HAY QUE MEDITAR ESE TEMA PORQUE SI EL MAGISTRADO ABANDONA LA SALA, LAS CONSECUENCIAS SON GRAVES, AHORA, CON MOTIVO DE LA INCAPACIDAD DE LA MAGISTRADA RENTERIA, HAY UN BUEN VOLUMEN DE ASUNTOS QUE QUEDARON PENDIENTES, HAY QUE RE NOTIFICARLOS, CAMBIOS ÉSTO Y LO OTRO, CUANDO VENGA LA MAGISTRADA IGUALMENTE LOS QUE ESTÉN CITADOS HAY QUE RE NOTIFICARLOS, VERDAD, Y ESO ES RETARDO DE LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA, ENTONCES YO SUGERIRÍA ANTES DE CUALQUIER COMENTARIO EN CUANTO A LA AUSENCIA DEL MAGISTRADO POR SU RETIRO, VER Y DEFINIR BIEN ESE TEMA. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, COMENTÓ, BUENO, YO LE AGRADEZCO LA INFORMACIÓN, VERDAD, QUE SE ESTÁ DANDO, ALGUNOS ASPECTOS NO LOS CONOCÍA PERO COMO BIEN LO DIJO AL PRINCIPIO ES UNA SITUACIÓN QUE NOSOTROS NO PODEMOS VOTAR, PORQUE NOSOTROS NO SOMOS EL ÓRGANO ATRIBUIDO, NOSOTROS NO PODEMOS DECIR QUE SE VAYA, MI INTERVENCIÓN FUE PERSONAL, DE AGRADECIMIENTO A MI AMIGO A MI COMPAÑERO, NADA MÁS, PORQUE YA SE VA, VERDAD, SIMPLE Y SENCILLAMENTE, PORQUE OTROS YA SE HAN IDO TAMBIÉN, EN LO PERSONAL A MI ME PARECE Y SIN ÁNIMO DE NADA QUE NO SOMOS EL ÓRGANO ATRIBUIDO NO TENEMOS NADA QUE DISCUTIR AL TEMA PORQUE NOSOTROS PUES ENCANTADOS DE LA VIDA QUE SE QUEDARA, VERDAD, PERO LA LEY ES LA LEY VERDAD. EL MAGISTRADO JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, EXPLICÓ, BUENO SÍ LO ENTIENDO, MIS COMENTARIOS DESDE LUEGO NO SON PARA ESTE PLENO, ESTOY CONSCIENTE QUE NO TENEMOS ESAS FACULTADES, LAS FACULTADES SON DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA, PERO PRECISAMENTE EN ESTE MOMENTO ACABAMOS DE NOMBRAR A UN NUEVO CONSEJERO QUE VA A SER UN MAGISTRADO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y AQUÍ PLENO POR PLENO TANTO EL PRESIDENTE EN SU CARÁCTER COMO CONSEJERO Y LOS DOS MAGISTRADOS NOS ESTÁN INFORMANDO DE LOS ACONTECIMIENTOS QUE SE VAN DANDO DENTRO DEL CONSEJO, ENTONCES PARA MÍ SERÍA BUENA NOTICIA QUE LOS COMPAÑEROS MAGISTRADOS QUE SON CONSEJEROS LLEVARAN ESTE MENSAJE AL ÓRGANO COMPETENTE, NOSOTROS DESDE LUEGO NO SOMOS COMPETENTES PARA ELLO, ENTONCES MI IDEA ES QUE ÉSTO SE REPLANTEE EN EL CONSEJO DE LA JUDICATURA, QUE SE CONSIDERE PORQUE SÍ NOS VAMOS A RETARDAR MUCHO, EN LA SEGUNDA SALA NO SE RECUPERA TODAVÍA, LA CUARTA, LA QUINTA SIGUEN TENIENDO PROBLEMAS DE RETRASO Y AHORITA VAMOS A EMPEZAR CON LA PRIMERA, QUE PARECE SER QUE ERA LA QUE ÚNICA QUE ESTABA TRANQUILONA Y YA VAMOS A EMPEZAR DE NUEVO, ENTONCES COMO TENEMOS O HAY REPRESENTACIONES, NO REPRESENTACIONES EXACTAMENTE, PERO TENEMOS MAGISTRADOS CONSEJEROS DENTRO DEL PROPIO CONSEJO, MI IDEA ES QUE SE TRANSMITA ESTA INQUIETUD, QUE LA RECONSIDEREN, SON TRES MAGISTRADOS, INCLUSO TENEMOS UN VOTO DE CALIDAD QUE ES EL DE LA PRESIDENCIA EN CASO DE EMPATE, CREO QUE TENEMOS MUCHOS ELEMENTOS PARA QUE SE TOQUE ESE TEMA ANTES DE MAÑANA EL MAGISTRADO CUMPLE SETENTA AÑOS EL VEINTIDÓS DE AGOSTO, MAÑANA PUES NO SE DEBERÍA PRESENTAR, CON ESA NOTIFICACIÓN QUE SE LE HIZO PUES ÉL NO SE VA A PRESENTAR MAÑANA TENGO ENTENDIDO, HOY TODAVÍA ES MAGISTRADO, HOY VOTÓ, EXPRESÓ SU VOLUNTAD INDIVIDUAL EN EL SENTIDO QUE SE VIO AQUÍ Y YO QUISIERA QUE ÉL CONTINUARA AQUÍ, SÍ ENTIENDO VERDAD LAS MANIFESTACIONES, TODOS ESTAMOS EN EL MISMO CANAL DEL MAGISTRADO JIMÉNEZ, CREO QUE HEMOS CONVIVIDO EN ESTOS AÑOS DESDE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO Y LA PARTICIPACIÓN DE ÉL PUES HA ENRIQUECIDO A ESTE TRIBUNAL, PERO YO PREFERIRÍA QUE LA SIGUIERA ENRIQUECIENDO, Y NO TAN SOLO ENRIQUECIENDO VERDAD, CUMPLIENDO CON LA FUNCIÓN PROPIAMENTE Y EVITARNOS ESTOS PROBLEMAS QUE HEMOS VIVIDO, LOS COMPAÑEROS DE LA SALA PENAL, LOS COMPAÑEROS DE LA SALA CIVIL EN LA SEGUNDA PUES YA EXPERIMENTARON ESA SITUACIÓN DE REGAZO, DE INQUIETUD, LOS MEDIOS, TODAS ESAS SITUACIONES Y YO CREO QUE NOS LAS PODEMOS EVITAR, HAY UN DEPARTAMENTO JURÍDICO SI SE GUSTA CONSULTAR VERDAD, HAY UNA LEY DE AMPARO, QUE SE VEA, TAL VEZ LO QUE YO ESTOY DICHIENDO NO SEA CORRECTO, PERO EN SENTIDO COMÚN, EN SENTIDO JURÍDICO LA LEY DE AMPARO ME ESTÁ DICHIENDO, LOS RECURSOS DE REVISIÓN POR SU PROPIA NATURALEZA TIENEN EFECTOS SUSPENSIVOS Y MÁS EN ESTOS CASOS EN LOS QUE SE TRATA DE PRESERVAR LA



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA  
SECRETARÍA GENERAL  
DE ACUERDOS



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA  
SECRETARÍA GENERAL  
DE ACUERDOS

MATERIA DEL AMPARO, LA MATERIA DEL AMPARO ES LA PERMANENCIA DEL COMPAÑERO AQUÍ Y SU PARTICIPACIÓN EN LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA ESO ES LO QUE INTERESA, ESE ES EL OBJETO DE LA SUSPENSIÓN, ENTONCES LA SENTENCIA DEL JUEZ DE DISTRITO SÍ AHÍ ESTÁ RESOLVIENDO LA NEGATIVA DE ESA SUSPENSIÓN DEFINITIVA PERO NO QUEDO FIRME, ESTÁ SUB JUDICE, ENTONCES NUNCA CUMPLIMOS LAS SENTENCIAS DE LOS JUECES DE DISTRITO NO OBSTANTE QUE NOS LAS NOTIFICAN, ESPERAMOS HASTA QUE RESUELVA EL COLEGIADO SI HUBO RECURSO O ESPERAMOS HASTA QUE EL JUEZ DE DISTRITO NOS DIGA YA CAUSÓ EJECUTORIA YA TE REQUIERO PARA QUE LA CUMPLAS, NUNCA NOS HEMOS ANTICIPADO Y ESTE SERÍA UN ACTO DE ANTICIPACIÓN EN CUMPLIMIENTO DE UNA RESOLUCIÓN QUE TODAVÍA NO CAUSA ESTADO, ESA ES MI PREOCUPACIÓN PERO MÁS QUE ESO PUES EL REZAGO QUE VAMOS A SUFRIR DE NUEVA CUENTA, ENTONCES PONGO EN LA MESA ÉSTO PERO NO PARA QUE LO DECIDAMOS NOSOTROS, MUY ATINADAMENTE LO DIJO EL MAGISTRADO JIMÉNEZ, NO SOMOS COMPETENTES, ES CIERTO, PERO CREO QUE ES LEGÍTIMO QUE DE AQUÍ ESA INQUIETUD SE LLEVE AL CONSEJO DE LA JUDICATURA, YA LO HEMOS MANIFESTADO EN OTRAS OCASIONES, HEMOS LOGRADO QUE EL CONSEJO RECONSIDERE CIERTAS SITUACIONES POR QUÉ NO EN ESTE CASO QUE ES DE HOLGADA IMPORTANCIA. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, COMENTÓ, A MÍ ME GUSTARÍA HABLAR NADA MÁS QUE ES DIFERENTE A LO QUE ESTÁ EXPONENDO, INDEPENDIEMENTE DE LO QUE EXPUSO MI COMPAÑERO MAGISTRADO Y QUE ESO SERÍA TEMA COMO CORRECTAMENTE LO ESTÁN DICHIENDO DE UN PLENO EXTRAORDINARIO EN ESTE CASO PARA ANALIZAR LA SITUACIÓN DEL MAGISTRADO, PERO INDEPENDIEMENTE DE QUE SE HAGA ESO, PUES YO LE QUIERO DECIR AL SEÑOR MAGISTRADO QUE FUE UN HONOR PARA MÍ COINCIDIR CON USTED EN ESTE ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, PRIMERO COMO MI JEFE, YA QUE ESTUVE FUNGIENDO COMO JUEZ MUCHOS AÑOS Y AHORA COMO COMPAÑERO MAGISTRADO, ESPERO QUE VENGAN MOMENTOS MEJORES PARA SU VIDA Y QUE LOS APROVECHE BASTANTE, TAMBIÉN ME GUSTARÍA QUE SE LE HICIERA UN RECONOCIMIENTO AL MAGISTRADO PARA QUE PUEDA VENIR SU FAMILIA Y DESPIDILO COMO DEBE DE SER EN EL CASO DE QUE ASÍ SEA. LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, EXPRESÓ, NADA MÁS PARA TAMBIÉN DECIRLE AL MAGISTRADO MI RESPETO, MI ADMIRACIÓN, DE SIEMPRE UN HOMBRE MORAL, INTACHABLE, USTED ES LO QUE UN MAGISTRADO DEBE DE SER Y LO FELICITO POR HABER COMPARTIDO LOS MOMENTOS EN ESTE PLENO CON USTED Y FUE UN PLACER CONOCERLO, QUE DIOS LO BENDIGA Y QUE LE CONSERVE LA SALUD Y QUE SE RESUELVA LO MEJOR PARA USTED, MUCHAS FELICIDADES Y MUCHAS GRACIAS POR COMPARTIR CON ESTE PLENO Y CONMIGO EN PARTICULAR. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, DIJO, MUCHAS GRACIAS. EL MAGISTRADO JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, MANIFESTÓ, DON FÉLIX, MIS MEJORES DESEOS, DEBO DE RECONOCER QUE USTED SIEMPRE TUVO EL HONOR CIVIL DE MANTENER POSTURAS AUNQUE FUERAN SOLO DE USTED, ES UNA PARTE QUE YO ADMIRO Y POR LO QUE LO FELICITO QUIERO COMENTAR QUE A VIVA VOZ, NO ES EN AGRAVIO DE NADIE, USTED SABE LA BROMA QUE SIEMPRE LE JUGABA CADA QUE LO VEÍA, DON FÉLIX SIEMPRE TAN ELEGANTE EN SU MANERA DE VESTIR, YO LE DECÍA QUE USTED SÍ PARECE MAGISTRADO, SIN AGRAVIO DE NINGUNO DE MIS COMPAÑEROS, MIS MEJORES DESEOS, DON FÉLIX ESPERO TAMBIÉN TENER LA OPORTUNIDAD DE TENERLO DE NUEVA CUENTA POR ACÁ, SEA EN CUALQUIER SITUACIÓN EN QUE USTED SE ENCUENTRE Y POR SUPUESTO LAS PUERTAS DE LA OFICINA ESTÁN SIEMPRE ABIERTAS PARA USTED. EL MAGISTRADO ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, COMENTÓ, YO TAMBIÉN QUIERO FELICITAR AL MAGISTRADO DON FÉLIX, NO CREO QUE ÉL SE ACUERDE PERO ANTES DEL DOS MIL, A FINALES DE LOS NOVENTAS HABÍA UNOS CONCURSOS DE OPOSICIÓN PARA SER ACTUARIO, A ÉL LE TOCÓ EVALUARME CUANDO YO QUERÍA ENTRAR AL PODER JUDICIAL Y SÍ ME IMPACTÓ SU PERSONALIDAD COMO DICE EL MAGISTRADO, POSTERIORMENTE COMO SECRETARIO DE ACUERDOS TAMBIÉN LE TOCÓ EVALUARME Y POSTERIORMENTE COMO JUEZ TAMBIÉN LE TOCÓ ESTAR EN EL JURADO CALIFICADOR, EN ENTREVISTAS Y PARA MÍ SIEMPRE FUE UNA PERSONA QUE FORMÓ UN EJEMPLO A SEGUIR YA AHORA ME TOCÓ UNOS DÍAS TODAVÍA TUVO UNA DIFERENCIA QUE NO SE NOS VA A OLVIDAR, UNAS SEMANAS ATRÁS Y DEFINITIVAMENTE MAGISTRADO CUENTA CON UN AMIGO Y RESPETO SU FORMA DE SER Y COMO DICE EL MAGISTRADO NO, DEFENDIÓ SUS CONVICCIONES, SIEMPRE LO HA HECHO Y OJALA ASÍ SIGA, FELICIDADES. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, DIJO, MUCHAS GRACIAS. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUÍZ DE CHÁVEZ, COMENTÓ, MAGISTRADO FÉLIX, TENGO LA FORTUNA DE CONOCERLO DE MUCHOS AÑOS, YA PERDÍ LA CUENTA PERO ME HA TOCADO VERLO EN VARIOS ÁMBITOS, DE CORAZÓN LE DESEO QUE TENGA ÉXITO EN SUS JUICIOS, COINCIDO CON LA OPINIÓN DEL MAGISTRADO CEBREROS, DEBE DE CONTINUAR POR LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL Y POR LO DEMÁS EN ATENCIÓN DEL DIECISIETE, PERO YA COMO PERSONA DEBO DECIRLE QUE USTED MERECE MIS RESPETOS, ME SIENTO ORGULLOSO DE CONOCERLO, LE DESEO FELICIDAD Y PARABIENES, SOBRE TODO QUE DIOS LO BENDIGA Y LO LLEVE POR EL MEJOR CAMINO. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, DIJO, MUCHAS GRACIAS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, COMENTÓ, AGRADECIENDO, YO PEDIRÍA AHORITA UNOS MINUTOS DESPUÉS DE CLAUSURADA LA SESIÓN, FUE LA PETICIÓN DEL MAGISTRADO, SI POR FAVOR CLAUSURAMOS.

3. SE CLAUSURA LA SESIÓN, SIENDO LAS ONCE HORAS CON VEINTITRÉS MINUTOS DEL DÍA DE SU FECHA. LEVANTÁNDOSE LA PRESENTE ACTA PARA CONSTANCIA, FIRMANDO LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON ANTE LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS QUE AUTORIZA Y DA FE.

LIC. SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES  
MAGISTRADO PRESIDENTE

LIC. FÉLIX HERRERA ESQUIVEL  
MAGISTRADO

LIC. JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO  
MAGISTRADO

LIC. FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA  
MAGISTRADA



LIC. ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ  
MAGISTRADO

LIC. OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN  
MAGISTRADO

LIC. COLUMBA IMELDA AMADOR GUILLEN  
MAGISTRADA

LIC. J. JESÚS ESPINOZA OROZCO  
MAGISTRADO

LIC. VÍCTOR MANUEL VÁSQUEZ FERNÁNDEZ  
MAGISTRADO

LIC. JORGE ARMANDO VÁSQUEZ  
MAGISTRADO

LIC. EMILIO CASTELJANOS LUJÁN  
MAGISTRADO

LIC. VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUIZ DE CHÁVEZ  
MAGISTRADO

LIC. MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO  
MAGISTRADO

LIC. JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA  
MAGISTRADO

LIC. MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO  
MAGISTRADA

LIC. SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA  
MAGISTRADA

LIC. GUSTAVO MEDINA CONTRERAS  
MAGISTRADO

LIC. MARÍA DOLORES MORENO ROMERO  
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA  
SECRETARIA GENERAL  
DE ACUERDOS