

Acta número
1847.



RIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARIA GENERAL
DE ACUERDOS

EN MEXICALI, CAPITAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS ONCE HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL DÍA VEINTE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, PREVIA CONVOCATORIA FORMULADA PARA SESIÓN DE PLENO ORDINARIA, CELEBRÁNDOSE EN ESTA MISMA FECHA Y LUGAR; REUNIDOS EN EL RECINTO OFICIAL DE ESTE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO, LOS SEÑORES MAGISTRADOS SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA, ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, OLIMPÍA ÁNGELES CHACÓN, COLUMBA IMELDA AMADOR GUILLEN, J. JESÚS ESPINOZA OROZCO, VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUÍZ DE CHÁVEZ, MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, GUSTAVO MEDINA CONTRERAS Y LA LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS, BAJO LA PRESIDENCIA DEL PRIMERO DE LOS NOMBRADOS, EXISTIENDO QUÓRUM LEGAL, SE DECLARÓ ABIERTA LA SESIÓN DE PLENO, Y SE PONE A CONSIDERACIÓN DE LOS PRESENTES, EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.
 2. INFORME QUE RINDE EL PRESIDENTE DE ESTE CUERPO COLEGIADO EN RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES DE SU REPRESENTACIÓN.
 3. INFORME QUE RINDEN LAS MAGISTRADAS CONSEJERAS RESPECTO A LAS ACTIVIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO.
 4. EXCUSA QUE SE PRESENTA EL MAGISTRADO JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, EN EL TOCA PENAL N-0242/2018.
 5. ESCRITO QUE PRESENTA LA LICENCIADA MIRIAM VILLA SANTANA.
 6. SEGUIMIENTO DE ACUERDOS.
 7. ASUNTOS GENERALES. (DESIGNACIÓN MAGISTRADA CONSEJERA Y JUEZ CONSEJERO)
 8. CLAUSURA DE LA SESIÓN.
1. SE APRUEBA POR UNANIMIDAD EL ORDEN DEL DÍA.
 2. INFORME QUE RINDE EL PRESIDENTE DE ESTE CUERPO COLEGIADO EN RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES DE SU REPRESENTACIÓN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, INFORMÓ, SEÑORES MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS EL DÍA MARTES TRECE DE NOVIEMBRE ASISTÍ EN SU REPRESENTACIÓN AL SEGUNDO INFORME QUE RINDIÓ EL DIPUTADO CARLOS TORRES, IGUALMENTE EL MIÉRCOLES CATORCE DE NOVIEMBRE ME ENCONTRÉ PRESENTE EN SU REPRESENTACIÓN EN LA INAUGURACIÓN DE LA SEGUNDA JORNADA CONTRA LA CORRUPCIÓN, SE TUVO REUNIÓN DE TRABAJO CON LA BARRA DE ABOGADAS SANDOVAL DE ZARCO Y CON LA BARRA ESTATAL DE ABOGADAS DE MEDIO ALTERNOS, IGUALMENTE ACUDÍ A UNA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE FINANZAS EN EL CONGRESO DEL ESTADO SOBRE LA CUENTA PÚBLICA DOS MIL DIECISEIS Y EL DÍA DE HOY ESTUVE EN SU REPRESENTACIÓN EN EL DESFILE TRADICIONAL POR EL VEINTE DE NOVIEMBRE, ESA FUE LA ACTIVIDAD EN LA REPRESENTACIÓN DE TODOS USTEDES, GRACIAS.
 3. INFORME QUE RINDEN LAS MAGISTRADAS CONSEJERAS RESPECTO A LAS ACTIVIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO. LA MAGISTRADA COLUMBA IMELDA AMADOR GUILLEN, INFORMÓ, BUENOS DÍAS PRESIDENTE, PUES NADA MAS INFORMARLES QUE SE APROBÓ LA DÉCIMA JORNADA DE ACTUALIZACIÓN EN DERECHO DE FAMILIA A CELEBRARSE EN TIJUANA, EN MEXICALI Y EN ENSENADA, EN ESTE PERÍODO POR PARTE DEL PLENO DEL CONSEJO, ESO ES TODO PRESIDENTE. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, INFORMÓ, BUENOS DÍAS, DIMOS CUENTA PARA ANÁLISIS Y APROBACIÓN DEL CONCURSO DE OPOSICIÓN PARA DESIGNAR A UN JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA PENAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, NADA MAS LO RELEVANTE DE LA COMISIÓN. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, PREGUNTÓ, PERDÓN, CON ADSCRIPCIÓN A DÓNDE. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, COMENTÓ, LA ADSCRIPCIÓN LA HACE EL PLENO PERO ES PARA EL DE MACALPIN, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA PENAL. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, EXPLICÓ, SÍ, SERÍA PARA EL JUZGADO YA ÚNICO PRIMERO DE LO PENAL TRADICIONAL DE LA CIUDAD DE MEXICALI Y COMO USTED LO HA OBSERVADO YA CUANDO SE REMITE POR EL CONSEJO DEL ESTADO SE MANEJA LA ADSCRIPCIÓN PARA CONOCIMIENTO DEL PLENO Y QUE LO PUEDA AUTORIZAR.
 4. EXCUSA QUE SE PRESENTA EL MAGISTRADO JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, EN EL TOCA PENAL N-0242/2018. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS, LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, DIO CUENTA, EXCUSA QUE PRESENTA EL MAGISTRADO JORGE ARMANDO VÁSQUEZ EN EL TOCA PENAL RELACIONADO CON EL NUEVO SISTEMA 242/2018, FORMADO CON MOTIVO DEL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA VÍCTIMA ASÍ COMO EL ASESOR JURÍDICO DE LA VÍCTIMA EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN QUE CONCEDIÓ LA SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO Y EL AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO, DICTADOS POR EL JUEZ DE CONTROL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO EN LA CAUSA PENAL 3046/2016 POR EL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR, SEÑORES MAGISTRADOS SE ACTUALIZA LA EXCUSA A QUE ALUDE EL ARTICULO 37, FRACCIÓN VI, DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES POR LO QUE HACE A SU PERSONA POR EL MOTIVO DE QUE EL DEFENSOR PARTICULAR DEL IMPUTADO PRESENTÓ DENUNCIA EN CONTRA DEL MAGISTRADO, EN MÉRITO DE LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD CON LOS NUMERALES 29 FRACCIÓN I, 49 PÁRRAFO PRIMERO Y SEGUNDO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO. ESTIMA RESULTA PROCEDENTE SE TURNE LOS AUTOS AL

PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA A FIN DE QUE CALIFIQUEN LA EXCUSA QUE PRESENTA. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, DIJO, PERDÓN, JUEZ DE CONTROL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO PERO ADSCRITO A QUÉ CIUDAD. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS, LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, DIJO, A ESTA CIUDAD, PERDÓN. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, DIJO, MUCHAS GRACIAS. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS, LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, CONTINUÓ DICHIENDO, JUEZ DE CONTROL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO EN ESTA CIUDAD. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, COMENTÓ, HEMOS ESCUCHADO LAS RAZONES POR LA CUAL EL SEÑOR MAGISTRADO ARMANDO VÁSQUEZ SOLICITA SE LE EXCUSE DEL CONOCIMIENTO DE DICHO PROCEDIMIENTO, LOS QUE ESTÉN DE ACUERDO EN CALIFICARLO. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS, LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, HACE CONSTAR QUE SE APRUEBA POR UNANIMIDAD LA EXCUSA EN LOS TÉRMINOS QUE SE PLANTEÓ.

5. ESCRITO QUE PRESENTA LA LICENCIADA MIRIAM VILLA SANTANA. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS, LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, DIO CUENTA, DICHIENDO, ESCRITO QUE PRESENTA LA LICENCIADA MIRIAM VILLA SANTANA, LO DIRIGE AL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, UN RESUMEN POR FAVOR. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS, LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, EXPLICÓ, POR MEDIO DE ESTE ESCRITO, SALUDO CORRESPONDIENTE, RECUERDA AL PLENO QUE MIRIAM VILLA SANTANA DESDE EL VEINTIUNO DE AGOSTO DEL DOS MIL DIECIOCHO EMPEZÓ A SUPLIR POR MINISTERIO DE LEY AL JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL DEL PARTIDO JUDICIAL DE ENSENADA, AL LICENCIADO FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, AL HABERSE INTEGRADO ESTE ÚLTIMO AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA COMO MAGISTRADO SUPERNUMERARIO, SUPLENCIA QUE HA SIDO DE MANERA ININTERRUMPIDA HASTA EL DÍA DE HOY INCLUSIVE, HACE UNA RELACIÓN DE LOS ANTECEDENTES EN LOS QUE EL MAGISTRADO HA CUBIERTO INCAPACIDADES, ELLA LO ESTÁ SOLICITANDO A PARTIR DEL VEINTIUNO DE AGOSTO DEL DOS MIL DIECIOCHO, EN VIRTUD DE LO ANTERIOR POR MEDIO DEL PRESENTE SOLICITA SE REALICEN LOS AJUSTES ADMINISTRATIVOS DE MÉRITO A FIN DE QUE TODOS LOS PRE MENCIONADOS, PORQUE TAMBIÉN SEÑALA A LA PERSONA QUE LO ESTÁ SUSTITUYENDO A ELLA COMO SECRETARIA, SEAN REMUNERADO DE LA MANERA QUE CORRESPONDE DE MANERA RETROACTIVA DE ACUERDO A LAS LABORES QUE HAN DESEMPEÑADO ININTERRUMPIDAMENTE A PARTIR DEL VEINTIUNO DE AGOSTO DEL DOS MIL DIECIOCHO, HACE REFERENCIA TAMBIÉN A LA LICENCIADA PAMELA SALCEDO NAVARRO, A QUIEN SE AUTORIZÓ PARA QUE SE DESEMPEÑARA COMO SECRETARIA DE ACUERDOS EN EL LUGAR QUE ELLA OCUPABA Y QUE IGUALMENTE CONTINUA DESDE LA MISMA FECHA VEINTIUNO DE AGOSTO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, COMENTÓ, AQUÍ SOLAMENTE PONDRIA QUE DEL CONOCIMIENTO DE USTEDES LA CONTINUIDAD DEL NOMBRAMIENTO DE LA CIUDADANA QUIEN HA DADO BUEN TRABAJO COMO JUEZ PROVISIONAL, EL TEMA DE LOS EMOLUMENTOS Y LA SITUACIÓN DE LOS NOMBRAMIENTOS DE SECRETARIO Y ACTUARIO SERÍA REMITIDOS AL CONSEJO DE LA JUDICATURA QUE ES AL QUE LE CORRESPONDE DICHAS SITUACIONES UNA VEZ QUE SE PRONUNCIE ESTE TRIBUNAL, SI NO TIENEN INCONVENIENTE CADA VEZ QUE LLAMEMOS AL SEÑOR MAGISTRADO PUES HA OPERADO ESTA SITUACIÓN, EXCEPTO QUE EL PLENO DECIDA HACER DIVERSO NOMBRAMIENTO. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, DIJO, YO NADA MÁS, QUE NO RECUERDO, QUE HUBIÉRAMOS NOMBRADO JUEZ PROVISIONAL MIENTRAS DURE EN EL CARGO EL LICENCIADO, NO LO RECUERDO. PARECE QUE NO SE LE NOMBRO JUEZ PROVISIONAL POR ESO NO SE LE HA PAGADO COMO TAL. NECESITARÍA REVISAR LA SECRETARIA ESO. EL MAGISTRADO FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, EXPLICÓ, SEGÚN TENGO ENTENDIDO ELLA DABA POR HECHO QUE CON EL NOMBRAMIENTO QUE YA TENÍA SEGUIRÍA SUSTITUYÉNDOME A MÍ MIENTRAS YO ESTUVIERA COMO MAGISTRADO, EFECTIVAMENTE HUBO DOS INTERRUPCIONES POR PERIODOS CORTOS PERO EN ESE ENTENDIDO QUEDÓ ELLA Y EFECTIVAMENTE NO. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, DIJO, PERO YO ME REFIERO AL INICIO, AL PRINCIPIO, NO RECUERDO QUE AQUÍ SE HAYA HECHO LA DESIGNACIÓN DE ELLA COMO JUEZ PROVISIONAL EN SUSTITUCIÓN, NO ESTOY SEGURO. EL MAGISTRADO FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, COMENTÓ, SÍ FUE ASÍ, YO RECUERDO QUE YO QUISE PROPONERLA Y SE DIJO AHÍ EN ESA OCASIÓN QUE YO NO TENÍA FACULTADES, QUE ERA EL PRESIDENTE Y LUEGO ENTONCES EL PRESIDENTE QUE ERA EL MAGISTRADO ARMANDO VÁSQUEZ FUE QUIEN LA PROPUSO Y LA DESIGNAMOS COMO EN MI SUSTITUCIÓN VERDAD, COMO PROVISIONAL, SI RECUERDAS ESO CREO ARMANDO, YO SÍ RECUERDO PORQUE QUISE HACERLO Y SE ME DIJO BUENO ES QUE NO TIENES FACULTADES. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, MANIFESTÓ, YO CREO QUE PUDIÉRAMOS REVISAR LAS ACTAS Y EN UN MOMENTO DADO Y SI GUSTAN EN LA PRÓXIMA OCASIÓN LES TRAERÍA PARA SUBSANAR, PORQUE SÍ SERÍA SIMILAR AL CASO QUE PRESENTA LA JUEZ PROVISIONAL QUE ESTÁ TAMBIÉN EN EL JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR Y LO QUE SI ME CONSTA ES QUE UN MES NO SE LE PAGO, CREO QUE POR MINISTERIO DE LEY LA ABOGADA Y NO SE LE PAGÓ LOS EMOLUMENTOS Y EFECTIVAMENTE ESTÁN HACIENDO LABORES DE JUZGADOR Y A EFECTO DE QUE YA QUEDE ESTO DEBIDAMENTE SUBSANADO. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, COMENTÓ, ÚNICAMENTE QUE NO ES ININTERRUMPIDA COMO DICE, SU LABOR NO HA SIDO ININTERRUMPIDA, DICE EL LICENCIADO QUE EN DOS OCASIONES SE HA INTERRUMPIDO, QUE SE CHEQUE TAMBIÉN ESO, Y AHORITA QUE SE LE DESIGNE JUEZ PROVISIONAL TAMBIÉN A PARTIR DEL NOMBRAMIENTO DEL LICENCIADO POR FAVOR,



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARIA GENERAL
DE ACUERDOS



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS.

DE ESTA ÚLTIMA. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, AHORITA PUDIÉRAMOS ACORDAR ESO. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUÍZ DE CHÁVEZ, COMENTÓ, LA PREGUNTA ES SI LA SECRETARIA ES PRIMERA SECRETARIA DE ACUERDOS, PORQUE SI ES PRIMERA SECRETARIA DE ACUERDOS POR MINISTERIO DE LEY ANTE LA AUSENCIA DEL JUEZ LO ES POR DOS MESES, HASTA POR DOS MESES, HABRÍA QUE VERIFICAR LOS TIEMPOS. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, DIJO, POR ESO ES IMPORTANTE QUE SE VEA CUÁNDO FUE INTERRUPTIDO Y CUÁNDO NO. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, COMENTÓ, Y QUE SE REVISE CUÁNDO SE LE DIO EL PRIMER NOMBRAMIENTO DE JUEZ PROVISIONAL TAMBIÉN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, SI GUSTAN REVISAMOS EL TEMA Y LES DAMOS CUENTA EL PRÓXIMO PLENO PARA QUE HAYA CERTEZA Y LA ABOGADA TENGA EL NOMBRAMIENTO Y SE CONSTANTE ESO, PERO EFECTIVAMENTE ES LA PRIMERA SECRETARIA DE DICHO JUZGADO. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, DIJO, GRACIAS. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUÍZ DE CHÁVEZ, DIJO, GRACIAS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, COMENTÓ, SI REVISAREMOS FECHA, ME INFORMA SECRETARIA QUE LA PRIMERA OCASIÓN SI SE LE TOMÓ PROTESTA COMO JUEZ PROVISIONAL Y LE CORRESPONDÍO A USTED MAGISTRADO PERO VEREMOS LA FECHA COMO QUEDÓ EL ACUERDO. EL MAGISTRADO FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, COMENTÓ, INCLUSO FUE A PARTIR, SE LE DESIGNÓ AHÍ MISMO SE LE DIO EL NOMBRAMIENTO CUÁNDO YO ME INCORPORÉ. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, GRACIAS LES INFORMAREMOS TODO LO QUE CONSTE EN ACTAS.

6. SEGUIMIENTO DE ACUERDOS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, EN USO DE LA VOZ, DIJO, EN SEGUIMIENTO DE ACUERDOS MAGISTRADOS ESTÁ EL ESCRITO PRESENTADO POR ALMA GRACIELA MENDEZ STOVER PARA QUE MANIFESTEMOS, UNA SERIE DE MANIFESTACIONES QUE REALIZA Y PUES MÁS QUE EXPLICARLES SI EXISTE UN PROCEDIMIENTO ESPECÍFICO LÓGICAMENTE EL PLENO DEL TRIBUNAL REvisa EL PERFIL DE TODOS LOS COMPAÑEROS SI EN SU OPORTUNIDAD, MEDIANTE VOTACIÓN, DETERMINA QUIÉN ES LA PERSONA QUE LE CONSIDERARÁ ASUMIR LA RESPONSABILIDAD, CREO QUE ÉSTO ES DEL CONOCIMIENTO DE TODOS Y MÁS DE LAS PERSONAS QUE LLEVAN MUCHOS AÑOS LABORANDO EN EL TRIBUNAL, NO SÉ SI GUSTAN QUE LE HAGAMOS UN TIPO DE CONTESTACIÓN GENÉRICA, YO LA VERDAD TENDRÍA POR HECHAS LAS MANIFESTACIONES DE LA ABOGADA Y EN UN MOMENTO DADO COMO TODOS ESPERAR A QUE EL PLENO EN SU OPORTUNIDAD SI LO CONSIDERA SE LE DESIGNE, ESTAMOS EN USO DE LA VOZ DE ESTE ESCRITO QUE NOS DIRIGIÓ DICHA ABOGADA DE NOMBRE ALMA GRACIELA MENDEZ STOVER. LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, COMENTÓ, EN ESTE ESCRITO ELLA ABORDA TRES SITUACIONES; SOLICITO UNA EXPLICACIÓN CON TRANSPARENCIA SOBRE EL PROCEDIMIENTO A SEGUIR PARA ADSCRIPCIONES QUE SE DEN PARA EL CARGO DE JUEZ DEL NUEVO SISTEMA, TAMBIÉN HABLA DE QUE LOS JUECES DEL SISTEMA TRADICIONAL QUE SERÁN READSCRITOS EN SU CRITERIO CHOCAN CON LOS PRINCIPIOS DE EXCELENCIA, ENTONCES Y SEÑALA QUE LA ACTUACIÓN ENTONCES DE ESTE PLENO PODRÍA ESTAR GENERANDO UNA RESPONSABILIDAD Y SOLICITA SE LE EXPLIQUE SI EXISTE UN PROCEDIMIENTO ESPECÍFICO PARA OTORGAR ADSCRIPCIONES DE JUEZ O DEBE DE QUEDAR ALGÚN OTRO ESCENARIO ENTONCES SI AMERITA ALGUNA CONTESTACIÓN CONFORME LO ESTABLECE LA MANERA EN QUE TENEMOS QUE PONDERAR LA CARRERA JUDICIAL DE CADA UNO DE LOS ELEMENTOS DEL PERFIL DE LAS PERSONAS QUE SON DESIGNADAS COMO JUEZ DE CONTROL ENTONCES YO CREO QUE SI AMERITA UNA CONTESTACIÓN EN LOS TÉRMINOS QUE LO ESTÁ SOLICITANDO, PORQUE PUES TIENE ANTE ESTA SOLICITUD DEBE RECAER UNA CONTESTACIÓN PUNTUAL A ESTA CUESTIÓN QUE ELLA, ESTAS CUESTIONES QUE NOS ESTA PREGUNTANDO COMO PLENO, ENTONCES SI SERÍA BUENO VER LA CONTESTACIÓN QUE SE DE, NO TAN GENERAL, SI NO SIEMPRE CON FUNDAMENTO EN LOS PRINCIPIOS QUE ESTABLECE LA CONSTITUCIÓN EN LA LEGALIDAD QUE HAY AL MOMENTO DE DESIGNAR LA CARRERA JUDICIAL TODO LO QUE SE PONDERA AL MOMENTO DE HACER UN NOMBRAMIENTO O UNA READSCRIPCIÓN, SE HAN RE ADSCRITO JUECES DEL TRADICIONAL QUE SABEMOS QUE TRAEN TODO EL PERFIL NECESARIO Y CON LA EXPERIENCIA, YA HAN RECIBIDO TAMBIÉN CURSOS DEL TEMA, ENTONCES SI AMERITA UNA CONTESTACIÓN EN LOS TÉRMINOS CONDUCENTES. EL MAGISTRADO JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, SI GRACIAS PRESIDENTE, YO CREO QUE A LA PAR DE REALIZAR UNA SERIE DE ARGUMENTACIONES TAMBIÉN EJERCE EL DERECHO DE PETICIÓN RESPECTO CON ALGUNOS ASPECTOS, DE AQUÍ EL ASPECTO QUE SOBRE CUESTIONA, PUES SIEMPRE EL PLENO NATURAL HA RESULETO CONFORME A LA LEY, TANTO CONFORME AL REGLAMENTO DE CARRERA JUDICIAL COMO A LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL ESTADO INCLUSO DE LA PROPIA CONSTITUCIÓN DEL ESTADO, ESOS SON LOS CRITERIOS O MÁS BIEN LAS RAZONES POR LAS CUALES INTERVENIMOS EN ESTOS PROCESOS Y FINALMENTE TOMAMOS LA DECISIÓN Y YO CREO QUE LA CONTESTACIÓN NO PUEDE SER OTRA MÁS QUE AQUÉLLA DE QUE TANTO LAS ADSCRIPCIONES COMO LAS DESIGNACIONES SE EFECTUARAN EN TÉRMINOS DE, HABRÁ QUE VERIFICAR A DETALLE QUE NORMATIVIDAD APLICA TANTO DEL REGLAMENTO DE CARRERA JUDICIAL COMO EL DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, COMO DE LA CONSTITUCIÓN LOCAL, CREO QUE EN ESO PODRÍA CONSISTIR LA RESPUESTA EN LA CONSIDERACIÓN DE QUE ESTÉ RESARCIENDO EL DERECHO DE PETICIÓN, POR CUANTO A LAS ARGUMENTACIONES NO TENEMOS PORQUE CONTESTAR REALMENTE, PORQUE SON CONSIDERACIONES SUBJETIVAS DE ELLA, VAYA, MUY RESPETABLES PERO NO ESTAMOS EN UN DEBATE, YO CONSIDERO QUE EN LA FUNDAMENTACIÓN EXACTAMENTE ESTA LA RESPUESTA,



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

GRACIAS. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, COMENTÓ, Y LA FACULTAD DE RE ADSCRIPCIÓN QUE DICE ELLA DE LOS JUECES DEL SISTEMA TRADICIONAL AL NUEVO SISTEMA ES UNA FACULTAD DEL TRIBUNAL DE ACUERDO AL ANÁLISIS QUE HACEMOS PODEMOS RE ADSCRIBIR SIEMPRE Y CUANDO REÚNA EL PERFIL EL JUEZ, ELLA ESTA DESCARTANDO QUE PODEMOS READSCRIBIR A LOS JUECES DEL SISTEMA TRADICIONAL, YO CREO QUE LA FACULTAD ESA, ELLA NO TIENE QUE OPINAR SI LA TENEMOS O NO LA TENEMOS, MUCHAS GRACIAS. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, MANIFESTÓ, SÍ, YO COINCIDO PLENAMENTE CON LO QUE MANIFESTÓ EL MAGISTRADO PÉREZ CASTAÑEDA, ME DA MUCHA PENA QUE VENGA UN FUNCIONARIO NUESTRO, NI SIQUIERA HAYA LEÍDO LA LEY, PUES AHÍ ESTÁ EL PROCEDIMIENTO, NO NECESITA PREGUNTARLO, ESTÁ ESCRITO, CUALES SON LAS ATRIBUCIONES DE ESTE PLENO, ETCÉTERA, ETCÉTERA, EN CUANTO A LO QUE MENCIONABA EL MAGISTRADO CASTELLANOS, NI SIQUIERA ES UN ACUERDO DE ESTE PLENO DE DONDE SACÓ ELLA ESA CIRCUNSTANCIA VERDAD, PARA QUE NOSOTROS SE LO EXPLIQUEMOS, EXPLICÁRSELA SERÍA COMO ADMITIR QUE YA LO ESTAMOS HACIENDO Y NO LO ESTAMOS HACIENDO, NI SIQUIERA SE HA TOMADO UN ACUERDO, SE HA MENCIONADO EN ALGUNAS OCASIONES COMO UNA POSIBILIDAD, PERO NO COMO ALGO DEFINITIVO, YO COINCIDO EN ESO CON EL MAGISTRADO PÉREZ CASTAÑEDA DE QUE LA CONTESTACIÓN DEBE SER CONCRETA Y CON LO QUE DICE LA LEY, LAS CUESTIONES SUBJETIVAS NO TENEMOS PORQUE ADMITIRLAS, ESO DE LA READSCRIPCIÓN DE LOS JUECES Y ESO, POR FAVOR NO SE DE DÓNDE LO SACA LA FUNCIONARIA QUE NO HA LEÍDO LA LEY, ES TODO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, GRACIAS MAGISTRADO, SE HARÁ UN PROYECTO CONTESTANDO BAJO LOS PRECEPTOS JURÍDICOS QUE EFECTIVAMENTE SON POR TODOS CONOCIDOS, GRACIAS MAGISTRADOS. LA MAGISTRADA COLUMBA IMELDA AMADOR GULLÉN, DIJO, PRESIDENTE, EN SEGUIMIENTO TODAVÍA DE ACUERDOS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, SÍ, LA MAGISTRADA COLUMBA IMELDA AMADOR GULLÉN, COMENTÓ, SIGO INFORMANDO YO A ESTE PLENO RESPECTO A LA ACTUACIÓN QUE COMO PUNTO DE ACUERDO SE TOMÓ POR ESTE PLENO RESPECTO A LA ACTUACIÓN DE LA JUEZ PROVISIONAL QUE ESTÁ PENDIENTE EN TIJUANA, HAY UNOS OFICIOS QUE SE GIRARON A LAS DIVERSAS COMISIONES TAMBIÉN PARA INTEGRAR DEBIDAMENTE EL INFORME QUE SE PRESENTARÁ A ESTE PLENO EN SU OPORTUNIDAD Y LO ÚNICO QUE SE ESTÁ ESPERANDO PARA PASARLE A CADA UNO DE USTEDES EL DICTAMEN QUE SE LLEGUE A EMITIR Y SE APRUEBE POR PARTE DEL PLENO DEL CONSEJO, NADA MAS ES LO QUE SIGO INFORMANDO RESPECTO, GRACIAS PRESIDENTE.

7. ASUNTOS GENERALES. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, EXPRESÓ, BIEN, EN ASUNTOS GENERALES QUIERO PEDIR EL APOYO DE ESTE TRIBUNAL A EFECTO DE QUE EL PRÓXIMO MARTES YA QUEDARÁ LA NUEVA INTEGRACIÓN POR PARTE DEL CONGRESO DE LOS INTEGRANTES AL CONSEJO DE LA JUDICATURA POR PARTE DE LOS CIUDADANOS, SIN EMBARGO, COMO USTEDES RECORDARÁN CUANDO INICIÉ CON USTEDES QUEDAMOS EN EL ENTENDIDO QUE LA MAGISTRADA COLUMBA TERMINARÍA EL ENCARGO QUE A MÍ USTEDES ME HABÍAN DADO COMO CONSEJERO DE LA JUDICATURA, Y LUEGO ENTONCES EN ESTA PRÓXIMA OPORTUNIDAD FENECERÁ TANTO ESTA SITUACIÓN QUE SE DIO PARA LA MAGISTRADA, COMO LA DEL JUEZ CONSEJERO, POR LO TANTO DADO LOS BUENOS TRABAJOS QUE AMBOS HAN REALIZADO QUISIERA PONER EN SU ALTA CONSIDERACIÓN SI NO TUVIERAN O HUBIERA ALGUNA OTRA PERSONA INTERESADA EN APOYARNOS CON LOS TRABAJOS COMO LO HA HECHO LA MAGISTRADA BELTRÁN, QUE CONTINÚE EN EL CARGO LA MAGISTRADA AMADOR QUE HA FORTALECIDO LOS TRABAJOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA SALVO QUE HUBIERA ALGUNA PERSONA ADICIONALMENTE INTERESADA LO PONGO EN TEMA DE TODOS USTEDES PARA SU CONSIDERACIÓN. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, DIJO, APOYO YO LA RATIFICACIÓN DE LA MAGISTRADA. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, DIJO, YO CREO QUE DEBEMOS DEJAR A LA MAGISTRADA, TIENE UNA SEMANA PARA PENSARLO, A LO MEJOR ELLA YA NO QUIERE CONTINUAR. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, MAGISTRADA YO PARA LA DEBIDA INTEGRACIÓN LE PREGUNTARÍA SI ESTÁ INTERESADA. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, COMENTÓ, PERO ES OPORTUNAMENTE. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, YO LO PEDIRÍA PARA YA TENER LA INTEGRACIÓN, HAY UNA TESIS QUE ENCONTRÉ EN LA CUAL ES MI OBLIGACIÓN NO PERMITIR QUE ESTÉN DESINTEGRADOS LOS CUERPOS COLEGIADOS ENTONCES ES LA PARTE QUE A NOSOTROS NOS CORRESPONDE, LA PARTE QUE LE CORRESPONDE AL CONGRESO YA NO ESTÁ EN NUESTRA APTITUD, TENGO ENTENDIDO QUE SON UN NÚMERO DE VEINTISIETE ASPIRANTES, CREO QUE LA PRENSA A DADO NOMBRES DE LOS MISMOS PERO SI ALGUNO ESTÁ INTERESADO CON MUCHO GUSTO LE DAMOS LA INFORMACIÓN DE LAS PERSONAS QUE ESTÁN EN UN MOMENTO DADO ASPIRANDO A DICHO CARGO, MAGISTRADO. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, DIJO, ENTONCES QUE SE SOMETA A VOTACIÓN LA RATIFICACIÓN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, COMENTÓ, GRACIAS, MAGISTRADO. EL MAGISTRADO JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, COMENTÓ, A CONSIDERACIÓN DEL PLENO, YA SEA QUE SE MODIFIQUE EL ORDEN DEL DÍA PORQUE NO ES UN ASUNTO MENOR, O BIEN QUE SE CONVOQUE A PLENO EXTRAORDINARIO Y YA SE VOTE EL TEMA. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, COMENTÓ, BIEN, EFECTIVAMENTE USTEDES ATINADAMENTE HAN HECHO OBSERVACIÓN SOBRE LOS ASUNTOS GENERALES, PONDRÍA EN CONSIDERACIÓN SI GUSTAN QUE LO INCLUYAMOS COMO UN PUNTO DEL PLENO PARA EFECTO DE QUE SI NO TIENEN INCONFORMIDAD O TERMINANDO ESTE PLENO HACERLO EXTRAORDINARIO, TAMBIÉN PUDIÉRAMOS HACERLO DE ESA FORMA, MAGISTRADO.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

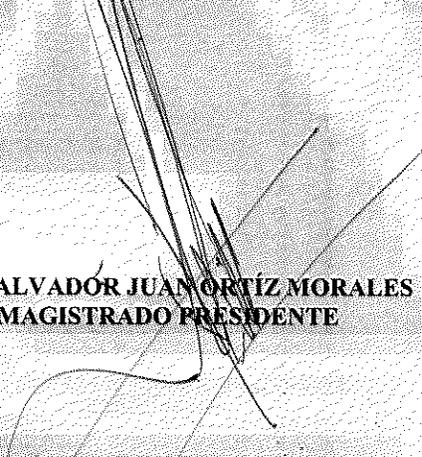
EL MAGISTRADO VICTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, COMENTÓ, TENGO DUDAS SI YA ES RATIFICACIÓN, YO CREO QUE ES NUEVO NOMBRAMIENTO. EL MAGISTRADO ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, COMENTÓ, ES NUEVO NOMBRAMIENTO. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, PREGUNTÓ, SERÍA LO QUE LE QUEDA A SALVADOR. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, MAGISTRADOS LO PONGO A SU CONSIDERACIÓN, HACEMOS UN PLENO EXTRAORDINARIO O AHORITA LO QUE USTEDES CONSIDEREN. BIEN ENTONCES SERÍA EN EL ORDEN DEL DÍA EL PUNTO NÚMERO SEIS. EL MAGISTRADO JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, COMENTÓ, SI NO TIENEN INCONVENIENTE LEO ARTÍCULO 65 DE LA CONSTITUCIÓN DE BAJA CALIFORNIA, LOS CONSEJEROS DE LA JUDICATURA DEBERÁN REUNIR LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN EL ARTÍCULO 60 DE ESTA CONSTITUCIÓN, Y SER PERSONAS QUE SE HAYAN DISTINGUIDO POR SU CAPACIDAD PROFESIONAL Y ADMINISTRATIVA, HONESTIDAD Y HONORABILIDAD EN EL EJERCICIO DE SUS ACTIVIDADES, SEGUNDO PÁRRAFO, LAS PERSONAS QUE HAYAN EJERCIDO EL CARGO DE CONSEJEROS EN LOS TÉRMINOS PREVISTOS EN LAS FRACCIONES IV Y V, NO TENDRÁN DERECHO A SER RATIFICADAS Y EN NINGÚN CASO PODRÁN VOLVER A SER DESIGNADAS PARA ESE CARGO, SE REFIERE A LOS CONSEJEROS QUE NOMBRA EL CONGRESO DEL ESTADO, YO CON BASE EN ÉSTO CONCLUIRÍA QUE NO SE TRATA PROPIAMENTE, PODRÍA SER UNA RATIFICACIÓN EN VIRTUD DE QUE ESTABLECE QUIENES NO PODRÁN SER RATIFICADOS. EL CONSEJO FUNCIONARA EN PLENO O POR COMISIONES Y DESPUÉS ESTABLECE CUALES SON LAS ATRIBUCIONES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA, SOLAMENTE ESTABLECE QUIENES NO PODRÁN SER RATIFICADOS, YO POR ESO CONSIDERO QUE POR EXCLUSIÓN. EL MAGISTRADO ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, DIJO, LO QUE PASA ES QUE, MAGISTRADO PÉREZ EN MI MUY HUMILDE OPINIÓN, CONSIDERO QUE COMO SOMOS AUTORIDAD, SI SE FIJA EN LOS ARTÍCULOS DE ABAJO, AHÍ DONDE MENCIONA LAS FUNCIONES DEL PRESIDENTE ALGO ASÍ, AHÍ DICE EL PRESIDENTE SE PODRÁ RATIFICAR, O SEA, A LA AUTORIDAD SI NOS AUTORIZAN PERO YO CONSIDERO QUE ESE ARTÍCULO, ESA FRACCIÓN QUE LEYÓ SOLAMENTE LES APLICA A LOS CIUDADANOS PERO NO A NOSOTROS. EL MAGISTRADO JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, EXPLICÓ, NO, NO, NO, MI PUNTO NO ES DE QUE EL MAGISTRADO CONSEJERO PUEDA O NO SER RATIFICADO, ESE NO EL MI PUNTO, EL PUNTO ES DE QUE LOS QUE NO PUEDAN SER RATIFICADOS SON LOS CONSEJEROS QUE DESIGNA EL CONGRESO, POR EXCLUSIÓN YO DIRÍA QUE ENTONCES ELLA SÍ PUEDE SER RATIFICADA. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, DIJO, AHÍ DICE, DE AHÍ SE DESPRENDE QUE PUEDE SER RATIFICADA. EL MAGISTRADO JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, PREGUNTÓ, QUÉ ARTÍCULO ES. EL MAGISTRADO ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, EXPLICÓ, EL QUE TE HABLA DEL PERIODO DEL PRESIDENTE, CREO ES EL 6, 12 O 5, CUANDO TE DICE QUE EL PRESIDENTE DURARA TRES AÑOS Y PODRÁ SER RATIFICADO, LO QUE YO DIGO QUE COMO SOMOS. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, DIJO, AQUÍ HABLA DE LOS CONSEJEROS, NO DE LOS PRESIDENTES. EL MAGISTRADO ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, COMENTÓ, PERO COMO SOMOS AUTORIDAD, COMO ES EL MAGISTRADO TENDRÍA QUE DECIR TAMBIÉN QUE PODRÁ SER RATIFICADO O NO, O SEA YO AHORA SI QUE JURÍDICAMENTE. LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, EXPLICÓ, NO, EN EL AMPARO QUE SE ME CONCEDIÓ EN SU MOMENTO HABLA DE LA RATIFICACIÓN PRECISAMENTE, LOS OTROS SON LOS QUE NO PUEDEN SER RATIFICADOS, PERO LOS MAGISTRADOS SÍ. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, EXPRESÓ, ELLA ES RATIFICACIÓN EN EL CARGO DE CONSEJERA, LOS OTROS LOS QUE NO PUEDEN SER RATIFICADOS SON LOS DEL CONGRESO Y DEL EJECUTIVO, ELLA SÍ PUEDE SER RATIFICADA SEGÚN SE DESPRENDE DE LA MISMA REDACCIÓN DEL ARTÍCULO QUE LEYÓ. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, DIJO, PUES DE UNA VEZ, DE UNA VEZ, QUE SE SOMETA A VOTACIÓN. LA MAGISTRADA COLUMBA IMELDA AMADOR GUILLÉN, EN USO DE LA VOZ, MANIFESTÓ, YO AGRADEZCO LA CONFIANZA Y SEGUIRÉ TRABAJANDO COMO HASTA AHORITA LO HE HECHO EN EL PLENO DEL CONSEJO Y AGRADECERLES EL APOYO QUE ME BRINDAN DE DARME SU CONFIANZA COMO INTEGRANTE DE ESTE PLENO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, GRACIAS MAGISTRADA, AQUELLOS QUE ESTÉN A FAVOR DE LA PROPUESTA A FAVOR DE LA PROPUESTA FAVOR DE MANIFESTARLO. LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS, LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, HACE CONSTAR QUE VOTAN A FAVOR LOS MAGISTRADOS PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA, GUSTAVO MEDINA CONTRERAS, VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUÍZ DE CHAVEZ, MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, J. JESÚS ESPINOZA OROZCO, EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, Y LA MAGISTRADA OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN, QUIEN SE SEPARÓ UN MOMENTO DEL PLENO PERO AL REGRESAR EMITIÓ SU VOTO A FAVOR DE LA PROPUESTA. CON EL VOTO EN CONTRA DEL MAGISTRADO JORGE ARMANDO VÁSQUEZ. LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS, LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, DIJO, EL NOMBRAMIENTO DE LA MAGISTRADA COLUMBA COMO CONSEJERA. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, PRECISÓ, RATIFICACIÓN, LA RATIFICACIÓN. LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS, LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, DIJO, RATIFICACIÓN VA A SER. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, LA ANOTACIÓN DE LA MAGISTRADA. EL MAGISTRADO JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, COMENTÓ, SÍ, SOLAMENTE QUIERO HACER UNA MANIFESTACIÓN AQUÍ HAY UN PROBLEMA DE FORMA YA APROBAMOS EL ORDEN DEL DÍA Y EN NINGÚN MOMENTO APROBAMOS QUE SE INCLUYERA LA DESIGNACIÓN DE CONSEJERO. POR ESO MI VOTO VA EN CONTRA, ES UNA CUESTIÓN DE FORMA, NO ES PORQUE ESTÉ EN

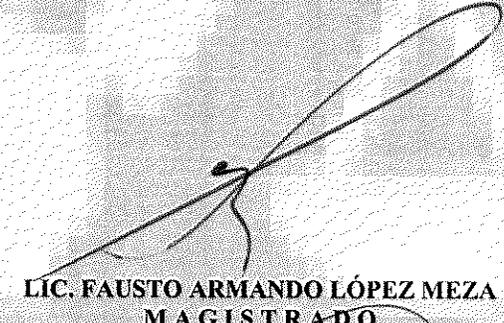
DESACUERDO, ENTONCES CREO YO QUE LO CORRECTO PARA HACER LA DESIGNACIÓN EN SU MOMENTO TENDRÍA QUE SER UN EXTRAORDINARIO Y YA VOTAMOS EL ORDEN DEL DÍA Y LO ESTÁN INCLUYENDO SIN VOTARLO Y CÓMO VAMOS A ALTERAR EL ORDEN DEL DÍA, TAL VEZ LO PODRAMOS HACER PERO REALMENTE SI NO HEMOS VOTADO EL ORDEN DEL DÍA, SI YA VOTAMOS EL ORDEN DEL DÍA Y ESTAMOS INCLUYENDO UN PUNTO NUEVO PUES YO CREO QUE YA ESTAMOS PROVOCANDO UNA IRREGULARIDAD, ENTONCES SI QUEREMOS QUE LA MAGISTRADA PUEDA REALIZAR SUS FUNCIONES ADECUADAMENTE PUES TENDRIAMOS QUE CUIDAR LA FORMA, ESE SERÍA POR ESO MI VOTO EN ESE SENTIDO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, COMENTÓ, GRACIAS MAGISTRADO, Y UNA VEZ TOMADO LOS VOTOS PEDIRÍA EL APOYO PERO IGUALMENTE PARA LA RATIFICACIÓN O CONTINUIDAD DEL SEÑOR JUEZ BALEÓN EL CUAL NOS A APOYADO COMO JUEZ INTEGRANTE POR DICHOS COMPAÑEROS PARA EL CONSEJO DE LA JUDICATURA PEDIRÍA A LOS QUE ESTUVIERAN DE ACUERDO CON DICHA MOCIÓN FAVOR DE MANIFESTARLO. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS, LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, HACE CONSTAR QUE VOTAN A FAVOR LOS MAGISTRADOS PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA, GUSTAVO MEDINA CONTRERAS, VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUÍZ DE CHAVEZ, MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, J. JESÚS ESPINOZA OROZCO, EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, LA MAGISTRADA OLIMPIA MANIFESTÓ SU VOTO A FAVOR DE LA MAGISTRADA COLUMBA. CON EL VOTO EN CONTRA DEL MAGISTRADO JORGE ARMANDO VÁSQUEZ. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, MUCHAS GRACIAS MAGISTRADOS Y MAGISTRADAS. SI NO HAY OTRO ASUNTO GENERAL AGRADEZCO MUCHO Y QUE TENGAN UN EXCELENTE DÍA.

8. SE CLAUSURA LA SESIÓN, SIENDO LAS ONCE HORAS CON CUARENTA Y SIETE MINUTOS DEL DÍA DE SU FECHA, LEVANTÁNDOSE LA PRESENTE ACTA PARA CONSTANCIA, FIRMANDO LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON ANTE LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS QUE AUTORIZA Y DA FE.

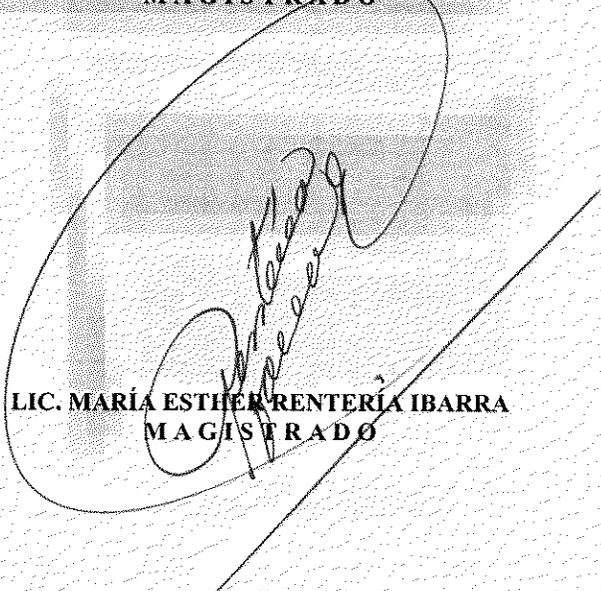


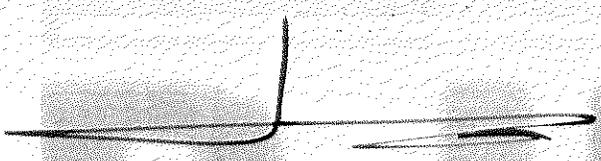
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARIA GENERAL
DE ACUERDOS


LIC. SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES
MAGISTRADO PRESIDENTE


LIC. FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA
MAGISTRADO


LIC. JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO
MAGISTRADO

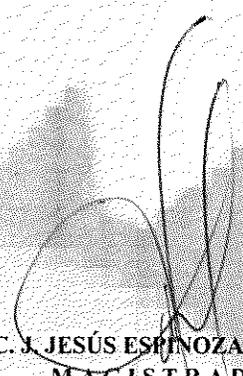

LIC. MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA
MAGISTRADO


LIC. ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ
MAGISTRADO

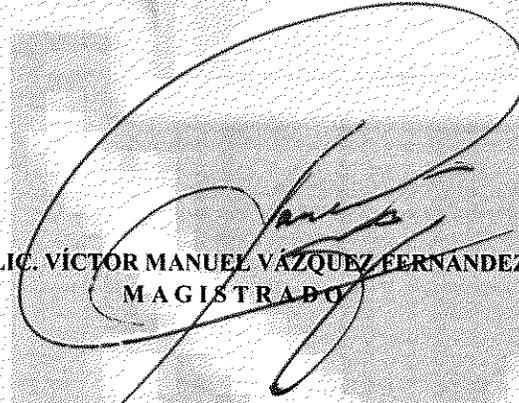

LIC. OLIMPIA ANGELES CHACÓN
MAGISTRADA

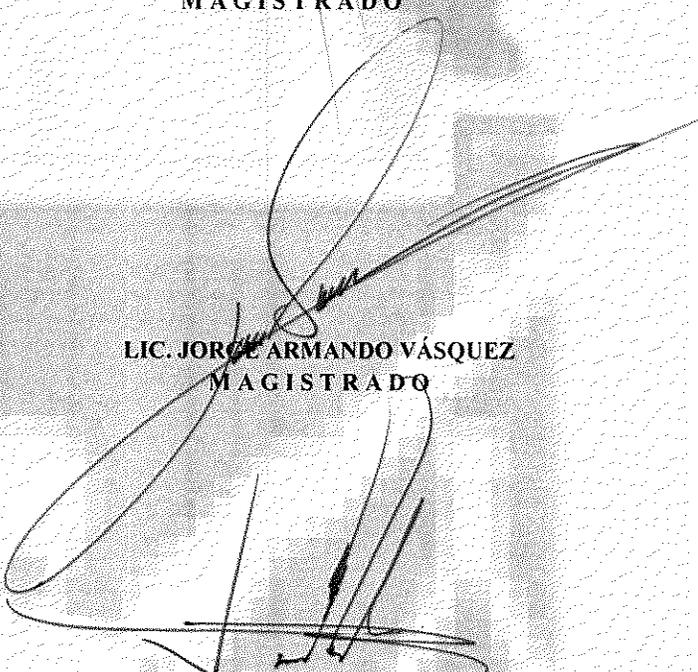



LIC. COLUMBA IMELDA AMADOR GUILLEN
MAGISTRADA

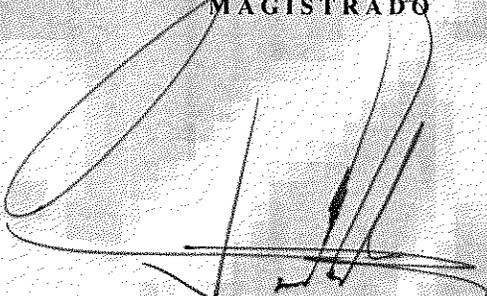

LIC. J. JESÚS ESPINOZA OROZCO
MAGISTRADO

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

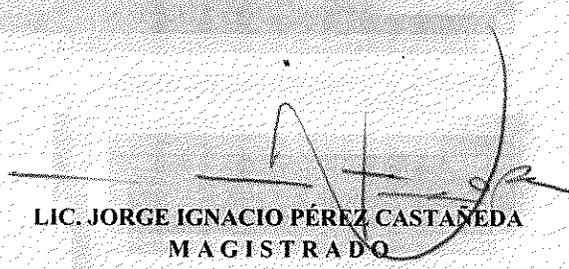

LIC. VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ
MAGISTRADO

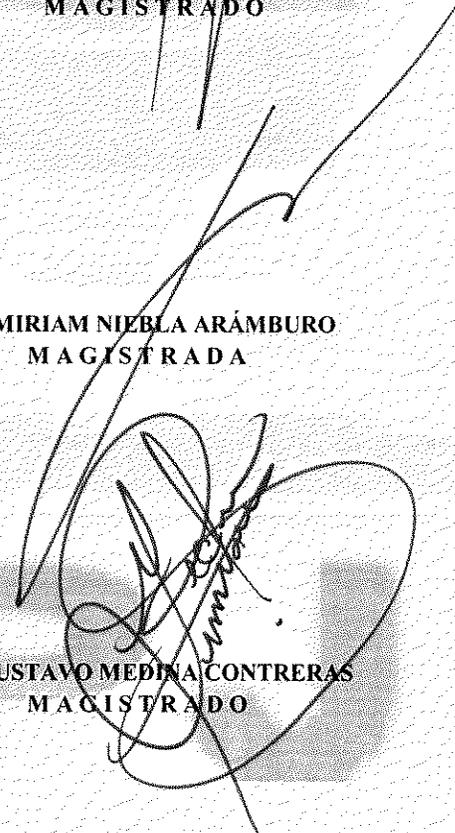

LIC. JORGE ARMANDO VÁSQUEZ
MAGISTRADO


LIC. EMILIO CASTELLANOS EUJÁN
MAGISTRADO

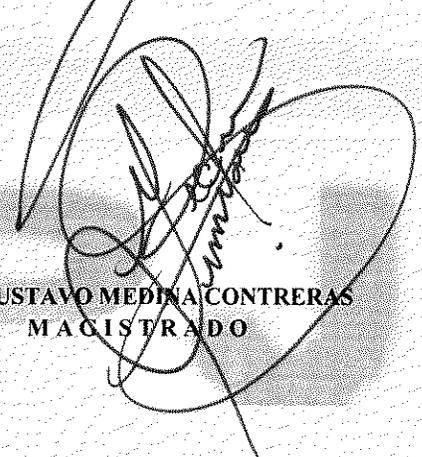

LIC. VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUÍZ DE CHÁVEZ
MAGISTRADO

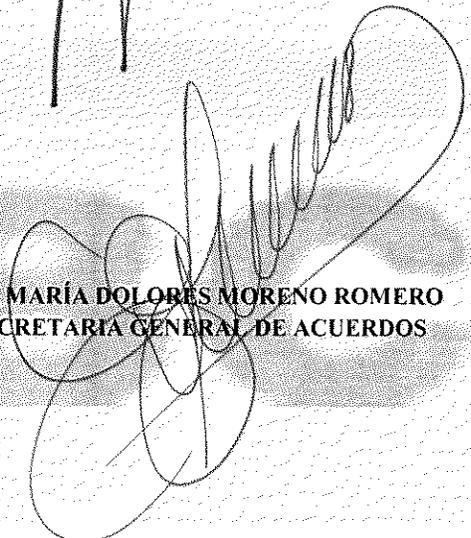

LIC. MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO
MAGISTRADO


LIC. JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA
MAGISTRADO


LIC. MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO
MAGISTRADA


LIC. SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA
MAGISTRADA


LIC. GUSTAVO MEDINA CONTRERAS
MAGISTRADO


LIC. MARÍA DOLORES MORENO ROMERO
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS