



**PODER JUDICIAL
DE BAJA CALIFORNIA**

Unidad de Transparencia

Mexicali, Baja California, 28 de febrero de 2023

Oficio No. 0437/UT/2022

Asunto: Solicitud de información 02005843000064

SOLICITANTE DE ACCESO A LA INFORMACIÓN P R E S E N T E

Reciba un cordial saludo. En cumplimiento al acuerdo primero de la sesión extraordinaria CT/SE/34/2023 del Comité de Transparencia de este Poder Judicial, sirva la presente comunicación para remitirle copia simple del acta de dicha sesión extraordinaria, mediante la cual se confirmó la improcedencia de la solicitud de acceso a datos personales, derivada de la solicitud de información 020058423000064.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 11, 17 y 26 del Reglamento para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado de Baja California.

En tal virtud, se le notifica este oficio a su correo electrónico *****, señalado por Usted en su solicitud, toda vez que la Plataforma Nacional de Transparencia permite un solo acceso para la contestación, lo que se notifica para los efectos legales correspondientes.



**ATENTAMENTE
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN**

**CINTHYA DENISE GÓMEZ CASTAÑEDA
DIRECTORA**



PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE JUSTICIA Y DEL CONSEJO DE LA
JUDICATURA DEL ESTADO

28 FEB 2023

DESPACHADO
UNIDAD DE TRANSPARENCIA

C.c.p.- Expediente
CDGC/mcv



COMITÉ PARA LA TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

Acta relativa a la sesión extraordinaria CT/SE/34/2023
22 de febrero de 2023

En Mexicali, Baja California, siendo las ocho horas con treinta minutos del día veintidós de febrero de dos mil veintitrés, se reunieron en la sala de sesiones del Consejo de la Judicatura del Estado, las y los integrantes del Comité para la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, Magistrado Alejandro Isaac Fragoso López, la Magistrada Leonor Garza Chávez, la Oficial Mayor del Consejo de la Judicatura, Rosaura Zamora Robles, el Director de la Unidad Jurídica y Asesoría Interna del Poder Judicial, Santiago Romero Osorio y la Directora de la Unidad de Transparencia, Cinthya Denise Gómez Castañeda, Secretaria Técnica del Comité, para celebrar la sesión extraordinaria CT/SE/34/2023.

La Secretaria Técnica del Comité da cuenta con la lista de asistencia de todas las personas integrantes del Comité, al Magistrado Presidente, quien declara la existencia de quórum legal, por lo cual se inicia esta sesión conforme a los artículos 46 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California, así como de los artículos 90, 94 y demás aplicables del Reglamento para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado de Baja California. Acto continuo, sometió a sus integrantes el orden del día en los siguientes términos:

ORDEN DEL DÍA

- I. Aprobación del orden del día.**
Por unanimidad se aprobó en sus términos.
- II. Asunto específico a tratar:**

Único. Presentación y en su caso discusión y/o aprobación de la improcedencia de la solicitud de derecho de acceso a datos personales DP-020058423000064.

III. Clausura de la sesión.

Visto el orden del día presentado por la Secretaria Técnica, el Presidente somete a discusión y aprobación del asunto específico a tratar, con las facultades que se le confieren al Comité en las fracciones I y II del artículo 54, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; fracción V del artículo 4, 46 y 47 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California, 13 fracción XIII, del Reglamento para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado de Baja California. Seguidamente se procede con la exposición del asunto específico a tratar de acuerdo a los siguientes:

ANTECEDENTES

1. **Solicitud de acceso a datos personales.** Referente al punto único a tratar, de la solicitud registrada en la Plataforma Nacional de Transparencia bajo el folio 020058423000064, la persona peticionaria solicitó conocer lo siguiente:

"quiero saber si existe un juicio de prescripción positiva o negativa en el partido judicial de ensenada, baja california, méxico, respecto de un bien identificado por los datos que ofrezco a continuación, se me colabore con el numero de expediente, juzgado y estatus

Inmueble, calle Guatemala esquina con Everest colonia reacomodo lomas Terreno no.001 manzana 007, superficie de 259.271 m2, colindante con terreno de CESPE al norte" (Sic)

2. **Análisis de la solicitud recibida.** Para dar trámite a la solicitud, la Unidad de Transparencia procedió a analizar su contenido y advirtió que la persona peticionaria solicitó conocer información relacionada con el número de expediente, el Juzgado ante el cual se encuentra radicado y el estatus legal de un juicio de prescripción positiva, que de acuerdo a lo manifestado, está relacionado con el bien inmueble que identifica en la solicitud.

Por tal motivo, el día tres de enero del año dos mil veintitrés, mediante oficio número 0230/UT/2023, se determinó prevenir a la persona solicitante, haciendo de su conocimiento que su petición se tramitaría como de acceso a datos personales, en razón de que lo peticionado se relaciona con las categorías de datos personales establecidas en los Lineamientos de protección de datos personales en posesión de Sujetos Obligados del Estado de Baja California.

Por tal motivo, en el oficio número 0230/UT/2023 emitido por la Unidad de Transparencia, se previno a la persona solicitante, a efecto de que presentara la documentación que acredite su identidad para acceder a la información que deriva de los datos personales; situación que no aconteció y se procedió de conformidad con lo establecido en el párrafo décimo segundo del artículo 28, la fracción II del numeral 31, la fracción I del numeral 34 y el artículo 49 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California, así como lo establecido en los numerales 88, 89 y 90 de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Baja California.

3. **Turno al Comité de Transparencia para su análisis.** Una vez integradas las constancias que conforman el expediente, de acuerdo con lo establecido en artículo 46 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California, se procedió a convocar al Comité de Transparencia para analizar el asunto específico a tratar, bajo las siguientes:

CONSIDERACIONES

4. **Competencia del Comité de Transparencia.** El Comité de Transparencia del Poder Judicial de Baja California, es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto en los artículos 6 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 83 y 84 fracción IV de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, 49 y 50 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California, 109 de los Lineamientos de protección de datos personales en posesión de Sujetos Obligados del Estado de Baja California y 97 del Reglamento para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado de Baja California.

5. **Análisis específico de la prueba de daño.** El derecho fundamental a la autodeterminación informativa es reconocido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en ella se establece que toda persona tiene derecho a acceder, rectificar, cancelar u oponerse a los tratamientos de datos personales y a la protección de estos.

Para reglamentar el ejercicio de este derecho, la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, establece una serie de controles que permiten regular las formas adecuadas para ejercer cualquiera de los derechos de acceso, rectificación, cancelación y/o oposición sobre la información personal en posesión de las autoridades.

Para determinar la procedencia de las solicitudes de acceso a datos personales que se reciban ante las autoridades, existen una serie de requisitos que deben de atenderse, de acuerdo a lo establecido en el artículo 31 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California, que son los siguientes:

- I. El nombre del titular y su domicilio o cualquier otro medio para recibir notificaciones;
- II. Los documentos que acrediten la identidad del titular y, en su caso, la personalidad e identidad de su representante;
- III. De ser posible, el área responsable que trata los datos personales y ante el cual se presenta la solicitud;
- IV. La descripción clara y precisa de los datos personales respecto de los que se busca ejercer alguno de los derechos ARCO, salvo que se trate del derecho de acceso;
- V. La descripción del derecho ARCO que se pretende ejercer, o bien, lo que solicita el titular, y
- VI. Cualquier otro elemento o documento que facilite la localización de los datos personales, en su caso.

Respecto a la solicitud que se analiza, la persona solicitante cubrió los requisitos III, IV y V del artículo descrito. Sin embargo, por lo que respecta a las fracciones I y II no proporcionó información

o documento alguno que acredite ser la persona titular o representante legal para acceder a los datos personales que forman parte de la información requerida. Esto de conformidad con lo señalado en la fracción IX del artículo 63 de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California.

Aunado a que el artículo 2 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California, establece que el Poder Judicial es un sujeto obligado responsable de actuar conforme a las bases, principios y procedimientos que garantizan el derecho de toda persona a la protección de su información personal en posesión de la autoridad. Es el caso que, a toda documentación recibida en esta Institución, se le da un tratamiento apegado al cumplimiento de los principios, deberes de seguridad y de confidencialidad para la protección de datos personales.

Tal y como se expuso, existen constancias que evidencian que se efectuó la prevención a la persona solicitante para que acreditara ante la Unidad de Transparencia la autorización para fungir como representante legal y acceder a la información personal de una tercera persona. Situación que no aconteció en el plazo asignado para ejecutar esa acción.

Lo que dio como resultado que la solicitud se determinara someter a este Comité de Transparencia la improcedencia para el ejercicio del derecho de acceso a datos personales, conforme a lo señalado por los artículos 8, 31 y 34 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California; así como de los artículos 97 y 109 de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California, teniendo como efecto que, la solicitud de acceso a datos personales se tenga como no presentada, al no haberse desahogado la prevención.

Hecho el estudio anterior, el Magistrado Presidente somete a votación de las y los integrantes del Comité el proyecto en estudio, quienes por unanimidad de votos **ACUERDAN:**

PRIMERO. Se determina **CONFIRMAR** la improcedencia de la solicitud de acceso a datos personales requerida en el folio 020058423000064 en virtud de que los argumentos y fundamentos vertidos por la Unidad de Transparencia se estiman suficientes y justificados sobre el trámite que se le ha dado a la solicitud.

SEGUNDO. Se instruye a la Unidad de Transparencia para que proceda a **notificar y entregar copia simple digitalizada** de esta acta de sesión extraordinaria de Comité de Transparencia a la **persona solicitante** de conformidad con los artículos 32 y 62 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California.

Sin otro asunto que tratar, se clausura esta sesión, siendo las nueve horas del día veintidós de enero del año dos mil veintitrés.

(RÚBRICA)

MAGISTRADO ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ
Presidente del Tribunal Superior de Justicia y
del Consejo de la Judicatura del Estado

(RÚBRICA)

MAGISTRADA LEONOR GARZA CHÁVEZ
Adscrita a la Tercera Sala Colegiada en materia Penal del
Tribunal Superior de Justicia del Estado.

(RÚBRICA)

C.P. ROSAURA ZAMORA ROBLES
Oficial Mayor del Consejo de la Judicatura

(RÚBRICA)

LIC. SANTIAGO ROMERO OSORIO
Director de la Unidad Jurídica y Asesoría Interna

(RÚBRICA)

CINTHYA DENISE GÓMEZ CASTAÑEDA
Secretaria Técnica del Comité

ESTA HOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRAL DEL ACTA CT/SE/34/2023, DEL COMITÉ PARA LA TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.